

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1028** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. И. П., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат Д.-И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

АДВОКАТ Д.-И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д.-И. – Запознах се с депозираната от ответната страна молба, с която изразява становище по нашето искане, по което не възразява. Моля да допуснете изменение на иска. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 18.07.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне изменение на иска и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 214, ал. 1 АПК ДОПУСКА изменение на иска, като същият се счита предявен в размер на 7313.28 лв., ведно със законната лихва от датата на признаване на уволнението за незаконно от съда – 23.10.2023 г. до окончателното изплащане на сумата и изменение на иска с правно основание чл. 61 от ЗДСЛ, който да се счита предявен в размер на 614.18 лв., ведно със законната лихва от датата на признаване на уволнението за незаконно от съда - 23.10.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

АДВОКАТ Д.-И. – Носим Служебна и Трудова книжка в оригинал. Представили сме ги по делото в препис.

СЪДЪТ извърши проверка на представените Трудова и Служебна книжка на ищеца и установи, че представените оригинали съответстват на копията по делото.

СЪДЪТ върна оригиналите на страната.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.-И. – Моля да ни присъдите сторените разноски по Списък, който представям. Събраха де достатъчно доказателства в настоящото производство, от които се установява, че исковите претенции са доказани по основание и размер, като моля да постановите решение в този смисъл. Моля за срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор В. да се запознае със Списъка за разноски.

ПРОКУРОР В. – Моля да уважите исковата претенция. Същата е основателна и доказана по основание и размер. Запознах се със Списъка с разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: