

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4662** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.13 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. П. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТД НА НАП – ГР. П., редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ констатира, че неправилно като ответник по делото е конституиран ТД на НАП - П., съответно е трябвало да бъде конституиран директорът на ТД на НАП - П., поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА като ответник ТД на НАП - П..

КОНСТИТУИРА като ответник директора на ТД на НАП - П..

Новоконституираният ответник се представлява от юрк. Е., който представя пълномощно от директора на ТД на НАП – П. и не възразява срещу нередовната процедура по призоваване.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от И. П. А., с която се иска на основание чл.128а, ал. 1 и ал. 2 от АПК да бъде обявено за нищожно решение № 247/10.06.2022г. по адм. дело № 84/2022г. по описа на Административен съд - Стара Загора, поправено с решение № 249/13.06.2022г. по същото дело в частта, с която е отхвърлена като неоснователна жалба против решение № 9/18.01.2022г. на Директора на ТД на НАП – [населено място] в частта му, с която се отхвърлят жалби с рег. № 94-00-4206/16.06.2022г. и рег.№ 94-00-174/11.01.2022г.

ДОКЛАДВА адм. д. № 84/2022 г., постъпило със съпроводително писмо от 06.06.2025 г. от Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 18.06.2025 г., с която уточнява обстоятелствата по подадената от него искова молба.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 23.06.2025 г., с която представя нови писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 24.06.2025 г.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Моля изпратеното от Административен съд - Стара Загора дело да бъде приложено към настоящото. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Е.: Оспорвам изцяло иска за обявяване за нищожност на Решение № 247/10.06.2022г. Поддържам отговора на исковата молба. Считаю, че искът е недоказан и неоснователен. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. По доказателствените искания на ищеца, оставям на съда за преценка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към материалите по делото изпратеното със съпроводително писмо от 06.06.2025г. адм. д. № 84/2022 г. по описа на Административен съд - Стара Загора.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от ищеца с молби от 18.06.2025 г. и 23.06.2025 г. писмени доказателства.

По доказателственото искане на ищеца за изискване на адм. д. № 123/2022 г. по описа на Административен съд-гр. С. З. и адм. д. № 10522/2022 г. на ВАС, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането като неотнормено към настоящото дело.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите иска, така както е определен с уточнението по него. При такъв изход, на основание чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Закона за адвокатурата, предвид абсолютния финансов недоимък на ищеца моля да бъде присъдено адвокатско възнаграждение по правилата на наредбата. Ако има аргументи различни от тези в отговора на исковата молба, моля за срок да представя писмени бележки. Ако се поддържат аргументите от отговора на исковата молба писмена защита не е необходима.

ЮРК. Е.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. В настоящето производство безспорно не са налице предпоставките на чл. 239 от АПК, поради което, че не следва да се обявява нищожността на влязъл в сила съдебен акт.

Моля за срок за писмена защита, както и в случай, че оставите исковата молба без уважение, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: