

Протокол

№

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Жана Петрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10622** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Октор Р. Л. В. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.01.2026 г. от ответника, с която заявява, че по независещи от него причини, няма да присъства в съдебно заседание, моли да се даде ход на делото и по същество излага становище.

За СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИА“МН“) чрез главен юрисконсулт М. Й. срещу Решение № 2970 от 04.08.2025 г. на Софийски районен съд, постановено по НАХД № 16814/2024г. по описа на СРС, 19 състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № НП-33/28.04.2023г. на

изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИА“МН“), с което на д-р Р. Л. В. в качеството му на изпълнителен директор на лечебно заведение „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Шейново“ ЕАД („Втора САГБАЛ - Шейново“ ЕАД) е наложено на основание чл.117 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) административно наказание глоба в размер на 300 лева, за извършено административно нарушение по чл.69, ал.1 от ЗЛЗ.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 08.10.2025 г.

Юрк. Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано и да потвърдите издаденото НП като правилно и законосъобразно. В хода на съдебните производства от представените по делото доказателства, а именно разпит на свидетелите и приложената по делото документация по един безспорен и категоричен начин се потвърждава нарушението. В хода на административнонаказателното производство при съставянето и връчването на АУАН, както и при издаване на НП са спазени всички заложи в закона реквизити по чл.42 и чл. 57 касаещи наказателното постановление. Безспорно е, че д-р Н. в качеството си на изпълнителен директор не е създал надлежен ред, по който да изписва новородените, както и не е осъществил контрол по спазване на правилата, което е довело до размяна на бебетата и не е изпълнил функциите си да организира правилно и да ръководи цялата дейност на лечебното заведение чието управление му е възложено. Във връзка с всичко изложено, моля повторно да отмените решението на СРС и да потвърдите НП като правилно и законосъобразно. Моля да ни се присъдят юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Подадената касационна жалба е основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводи, както и наведените касационни основания, съответно намирам за неправилно решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: