

РЕШЕНИЕ

№ 6232

гр. София, 10.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3730** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е след изпращане по подсъдност с Определение №5143/29.04.2020 г., постановено по адм.д.№12429/2019 г. по описа на Върховния административен съд на Република България- Трето отделение, по жалба на [фирма], [населено място] срещу писмо изх. № Е-Е- ДП-66/05.09.2019 г. на министъра на енергетиката, с което е оставено без разглеждане подаденото от дружеството заявление № Е-Е-ДП-66 от 27.03.2019 г. за предоставяне на помощ за ценовия период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. по Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г. за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници (Наредбата), за ценовия период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. и е прекратено административното производство по преписката на основание чл. 7, ал. 3 от Наредбата.

В жалбата се поддържат оплаквания, че оспорваният административен акт е незаконосъобразен, необоснован и неправилен, издаден при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на Закона за енергетиката, както и целите разписани в насоките на Европейската комисия и на целите на Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител поддържа жалбата и моли съда да отмени обжалвания акт. Изтъква, че Министърът на енергетиката като административен орган, по никакъв начин не е отчел настъпилото

търговско преобразуване на [фирма], в резултат на което не са съобразени всички приложения от [фирма] и от [фирма] правоприменник на [фирма] документи по административната преписка, във връзка с кандидатстването по наредбата за предоставяне на помощ. Твърди, че с оглед удостоверяване на допустимостта за предоставяне на помощ, по преписката е бил приложен от Националния статистически институт официален документ, който удостоверявал, че на правоприменника [фирма] не можело да бъде издадено към момента на процедурата удостоверение за икономическа дейност, доколкото дружеството е възникнало април 2019 г., в резултат на отделянето си, а нормативно такова удостоверение се издавало ако дружеството имало едногодишен период на съществуването. Според жалбоподателя дружеството представило възможните и изискващи се документи, свързани с отчетите, които трябвало да представи за дейността си, съобразени именно с период на нововъзникването на дружеството- април месец 2019 г., като в тази връзка и с оглед на обстоятелството, че са поели изцяло основната производствена дейност на старото дружество – „Е. България ЕАД, а пък новото дружество е правоприменник на [фирма], административният орган следвало да отчете вече подадените документи, свързани с отчетната дейност на [фирма], което не било сторено. Претендира разноски, съгласно списък.

Ответникът- Министъра на енергетиката, редовно уведомен, чрез процесуален представител оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли като неоснователна и недоказана. Подробни аргументи развива в писмени бележки. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София- град, като прецени допустимостта на жалбата и наведените в нея основания за оспорване на административния акт, приема за установено следното:

На 27.03.2019 г. с вх.№ Е-Е-ДП-66 е депозирано заявление от [фирма] за получаване на помощ по Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г. за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници, за ценовия период от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г., ведно с приложения към същото документи /л.126 и сл. от приложеното д. №12429/19 г. на ВАС/, включително удостоверение от НСИ, с код 24.42 по К.-2008, за [фирма] /л.152 от д. на ВАС/.

Видно от удостоверение от 12.04.2019 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК], издадено от Агенция по вписванията /л.91-94 от д. №12429/19 г. на ВАС/, в същото е удостоверено преобразуване чрез отделяне, вливане и като преобразуващи дружества са посочени „Е. България“, ЕИК[ЕИК], „Квантум П.“ ЕИК[ЕИК] и „С.“ ЕИК[ЕИК], а като правоприменници- „Е. А. България“ ЕИК[ЕИК], [фирма], ЕИК[ЕИК] и на [фирма], ЕИК[ЕИК].

Видно от удостоверение от 12.04.2019 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК], издадено от Агенция по вписванията /л.95-96 от д. №12429/19 г. на ВАС/ [фирма], ЕИК[ЕИК] е създадено при преобразуване чрез отделяне, от преобразуващо се дружество [фирма], ЕИК[ЕИК], като правоприменници са вписани- „Е. А. България“ ЕИК[ЕИК] и [фирма], ЕИК[ЕИК].

В уведомление от 18.04.2019 г. до Министъра на енергетиката от [фирма] и [фирма] са посочени съответните промени в обстоятелства, свързани с търговските дружества и е направено искане за издаване на заповед за предоставяне на помощ по наредбата за ценовия период от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г. на [фирма] /сег. [фирма]/, с приложения Удостоверение за актуално състояние на [фирма], Удостоверение

актуално състояние на [фирма], договор за продажба на електрическа енергия №8953/05.04.2019 г. /л.89,90 и сл. от д. №12429/19 г. на ВАС/.

Видно от удостоверение от 22.05.2019 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК], издадено от Агенция по вписванията /л.42-43 от д. №12429/19 г. на ВАС/ същото е правоприменик както и „Е. А. България“ ЕИК[ЕИК] на преобразуващото се дружество [фирма], ЕИК[ЕИК].

С писмо с изх. № Е-Е-ДП-66 от 27.06.2019 г. на зам. министъра на енергетиката, е изискано от [фирма] с цел изясняване на обстоятелствата по регистрацията и допустимостта на новото дружество като бенефициер по Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г. да представи допълнителна и коригирана документация /л.68-70 от д. №12429/19 г. на ВАС/. Определен е 15- дневен срок от получаването на писмото на посочения от дружеството електронен адрес, в който да бъдат представени посочените в същото документи. Обърнато е внимание, че в случай, че съгласно т.5 от Приложение №3 на Наредбата, когато предприятието съществува от по- малко от година, могат да се използват прогнозни данни през първата година на дейността му. В този случай обаче, в края на първата година на функциониране, се извършва последваща оценка, за да се провери допустимостта на предприятието и ограниченията на разходите, които се прилагат към него. С това писмо заявителят е уведомен, че ако недостатъците не бъдат отстранени в определения срок, заявлението ще бъде оставено без разглеждане и административното производство прекратено на основание чл. 7, ал. 3 от Наредбата. Писмото е връчено по електронен път, с отбелязана дата- 10.07.2019 г.

На 17.07.2019 г., в срок, в Министерство на енергетиката е постъпило Уведомление от [фирма] /л.32 и сл. от д. №12429/19 г. на ВАС/, в което е описано преобразуване на дружеството [фирма], както и че [фирма] /с предишно наименование [фирма]/ поело основните производствени дейности в цех „Екструзия“, а новосъздаденото дружество [фирма] поело част от останалите дейности, както и че [фирма] продължавало да съществува като запазило осъществяване на определени дейности. В същото е посочено, че предвид обстоятелството, че [фирма] е регистрирано от 01.04.2019 г., то не са в състояние да представят изисканото Удостоверение относно код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт. Заявява се желание да се ползват от приложените от страна на [фирма] документи. Приложен е отговор изх. №УП-2278/17.04.2019 г. от Национален статистически институт /л.35 от д. №12429/19 г. на ВАС/, видно от който за фирма [фирма] нямало представен годишен отчет за дейността на 2018 г., въз основа на който да бъде определена основната икономическа дейност с код по К.-2008, тъй като дружеството е регистрирано на 01.04.2019 г. В същото е отразено, че за отчетната 2019 г. определянето на основната и допълнителната икономически дейности ще бъде възможно след представяне на Годишен отчет за дейността в законоустановения срок /от 01.01. до 31.03.2020 г./. Представено е Заявление за издаване на заповед за предоставяне на помощ за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници от дружеството- жалбоподател [фирма] от 17.07.2019 г., посочен като правоприменик на [фирма] за поети основни производствени дейности осъществявани в цех „Екструзия“ с посочен код 24.42 Производство на алуминий, както и са посочени данни, включително прогнозни такива. Приложени са и удостоверение за актуално състояние на [фирма], обосновка, справки, декларации, удостоверение, резюме на доклад /л.36-67 от д. №12429/19 г. на ВАС/.

На 29.07.2019 г. е съставен Протокол №Е-Е-ДП-66/29.07.2019 г. /л.26-31 от д. №12429/19 г. на ВАС/ Екип 2, определен със Заповед №Е-РД-16-438/10.10.2016 г., на министъра на енергетиката, посл. изм. и доп. №Е-РД-16211/22.04.2019 г. /заповедите са приложени на л.165-175 от д. №12429/19 г. на ВАС/. В същия протокол са описани констатациите, въз основа на които екипът е предложил да се изготви заповед за предоставяне на помощ за намаляване на тежестта, свързана с разпределение на разходите, произтичащи от задълженията за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, за ценовия период от 01.07.2019 г. до 31.06.2020 г. на [фирма]. В протокола е посочено, че преди подписване на заповед от министъра, на 18.04.2019 г. в Министерство на енергетиката е депозирано ново заявление по наредбата, за пети ценови период със съпътстващи го документи във връзка с преобразуване на дружеството, считано от 01.04.2019 г. по смисъла на чл.262г от ТЗ на [фирма], и е заявено приложенията, внесени с предходното заявление от 27.03.2019 г. да бъдат ползвани за процедурата от правоприемника [фирма], като е подадено и ново заявление от 18.04.2019 г., предвид факта, че дружеството е възникнало на 01.04.2019 г. и не разполага със съответна информация, генерирана от дейността си. В протокола се съдържа констатация, че към отговора от 27.06.2019 г. [фирма], не са били приложени изисканите документи, като в писмото на НСИ, изрично било посочено, че не разполагат с ГО за дейността на новосъздаденото дружество за 2018 г., поради което и не може да се издаде код за основна икономическа дейност. Предвид това, екипът направил предложение за изготвяне на акт на министъра на енергетиката, с който да прекрати производството.

С обжалваното в настоящото производство писмо на Министъра на енергетиката от 05.09.2019 г. с № Е-Е-ДП-66, на основание чл.7, ал.3 от Наредбата, във връзка с констатациите и предложението по Протокол № Е-Е-ДП- 66 от 29.07.2019 г. на Екип № 2, административното производство за предоставяне на помощ за ценовия период от 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г. е прекратено поради непредставяне от [фирма] на необходимите документи и информация, посочени в писмо с изх. № Е-Е-ДП-66 от 27.06.2019 г., в указания в същото писмо срок /л.20-22 от д. №12429/19 г. на ВАС/.

При тази фактология съдът намира от правна страна следното:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в изискуемата от закона писмена форма.

С Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г., издадена на основание чл. 4, ал. 2, т. 21 от Закона за енергетиката (ЗЕ) съвместно от министъра на енергетиката, министъра на финансите и министъра на икономиката за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници, съгласно Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика за периода 2014 - 2020 г. (ОВ, С 200/1 от 28 юни 2014 г.), се определят условията и редът за предоставяне на помощ за намаляване на тежестта, свързана с разпределяне на разходите, произтичащи от задълженията за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, определени от Комисията за енергийно и водно регулиране /чл.1,ал.1/.

В Раздел II Критерии за допустимост. Размер на помощта, чл. 3, ал. 1 е заложено, че помощ може да бъде предоставена на предприятие, което е търговец по смисъла на чл. 1 от Търговския закон, осъществяващо дейност/и в сектор/и, изложени на риск за неговата конкурентна позиция, поради разходите, произтичащи от разпределянето на разходите за енергията от възобновяеми източници, като функция от неговата

интензивност на електроенергия и излагането му на въздействието на международната търговия. В разпоредбата на чл. 3, ал. 2 и ал. 3 са определени критериите за допустимост на предприятията по ал. 1, както следва: т. 1. основната му икономическа дейност за предходната календарна година е в сектор от изброените в приложение № 1 и най-малко 60 % от годишните му приходи за същия период са от тази дейност; или т. 2. основната му икономическа дейност за предходната календарна година не е в сектор от изброените в приложение № 1, но е в сектор с интензивност на търговията от най-малко 4 % на равнището на Европейския съюз съгласно приложение № 2, най-малко 60 % от годишните му приходи за същия период са от тази дейност и има интензивност на електроенергията най-малко 20 %, изчислена съгласно приложение № 3.

С Раздел III от Наредбата са регламентирани условията и реда за предоставяне на помощта. Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата когато заявлението и/или приложенията към него не отговарят на изискванията, министърът на енергетиката уведомява писмено заявителя и определя подходящ срок за отстраняването на несъответствията и/или за представяне на допълнителна информация и/или документи. Срокът не може да бъде по-кратък от 10 и по-дълъг от 20 работни дни.

Съгласно ал.3 на чл.7 от Наредбата, посочено като основание за издаване на оспорвания акт, в случай че в определения срок констатираните нередовности не бъдат отстранени или не бъдат предоставени необходимите допълнителна информация и/или документи, заявлението се оставя без разглеждане и административното производство се прекратява, за което заявителят се уведомява писмено.

Съгласно чл.8, ал.1 от наредбата когато заявлението отговаря на изискванията, като не са установени или са отстранени несъответствията в заявлението и/или приложенията към него, министърът на енергетиката в срок от 20 работни дни от постъпване на заявлението се произнася със заповед за предоставяне на помощ. А съгласно чл. 8, ал. 3 от същия подзаконов нормативен акт, министърът на енергетиката в срок от 20 работни дни от постъпване на заявлението издава заповед за отказ, когато не са изпълнени изискванията на тази наредба.

Настоящият съдебен състав приема, че административният орган е изпълнил изискването на чл. 7, ал. 1 от Наредбата, като в писмо № Е-Е-ДП-66 от 27.06.2019 г. на зам. министъра на енергетиката, са дадени указания за отстраняване на нередовности с представяне на допълващи документи и информация, даден е конкретен срок за това, както и са посочени последиците от непредставяне на посочените документи.

В чл. 5, ал. 3 от Наредбата, са изброени необходимите документи, сред които в т.5 е посочено „удостоверение относно код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт“. Т.е. от разпоредбата на чл. 5, ал. 3, т. 5 и чл. 3, ал. 2 от Наредбата е видно, че основната икономическа дейност се установява въз основа на издадено официално писмено доказателство от Националния статистически институт (НСИ). Видно от представените по делото писмени доказателства безспорно [фирма] е правоприменик на [фирма], наред с друго дружество- „Е. А. България“ ЕИК[ЕИК], като [фирма] е продължило да съществува. Дружеството- жалбоподател [фирма] е представило писмо изх. №УП-2278/17.04.2019 г. от Национален статистически институт, в което е отразено, че за фирма [фирма] няма представен годишен отчет за дейността на

2018 г., въз основа на който да бъде определена основната икономическа дейност с код по К.-2008, тъй като дружеството е регистрирано на 01.04.2019 г. В същото е отразено, че за отчетната 2019 г. определянето на основната и допълнителната икономически дейности ще бъде възможно след представяне на Годишен отчет за дейността в законоустановения срок /от 01.01. до 31.03.2020 г./. В уведомление на [фирма] от 17.07.2019 г. са описани обстоятелствата, свързани с правоприемството, като изрично е заявено, че желае да се ползва с доказателствата представени от правоприемника [фирма], включително удостоверение от НСИ, с посочен код по К.-2008 за [фирма]. Подадено е и ново заявление от [фирма] от 17.07.2019 г., като в графа „Код на основна икономическа дейност за предходната календарна година“ е посочен 24.42Производство на алуминий. Приложени са удостоверение за актуално състояние, обосновка, справки, декларации, удостоверения, Резюме на доклад от обследване за енергийна ефективност на предприятие/промишлена система /л.32-67 от д. на ВАС/.

Предвид изложеното, съдът намира, че дружеството- жалбоподател е представило изисканите с посоченото по- горе писмо от 27.06.2019 г. документи, включително справка от НСИ, въпреки че в същата не сочи код по К.-2008, предвид описаните в същото обстоятелства, като изрично е заявило, че желае да се ползва от документите представени от правоприемника [фирма].

При това положение административният орган вместо да прекрати административното производство е следвало да издаде съответния акт по същество, а именно да издаде заповед за предоставяне на помощ по чл.8, ал.1 от наредбата или заповед за отказ по чл.8, ал.3, когато приеме, че не са изпълнени изискванията на тази наредба.

По изложените съображения съдът намира, че оспорвания акт на министъра на енергетиката е незаконосъобразен и като такъв следва да бъде отменен, като следва делото да бъде изпратено като преписка на решаващия орган за продължаване на процедурата и произнасяне с акт по същество по чл.8 от наредбата.

При този изход на процеса и с оглед направено искане от жалбоподателя за присъждане на направените разноски по делото в съответствие с чл. 143, ал. 1 от АПК следва да му бъдат присъдени разноски по делото, като предвид направеното възражение за прекомерност от страна на ответника, следва да бъде осъдено Министерство на енергетиката да заплати на жалбоподателя разноски по делото в размер на 550,00 лв., представляващи държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], писмо изх. № Е-Е-ДП-66/05.09.2019 г. на Министъра на енергетиката, с което е оставено без

разглеждане подаденото от заявление за предоставяне на помощ за ценовия период 01.07.2019 г.- 30.06.2020 г. по Наредба № Е-РД-04-06 от 28.09.2016 г. за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници (Наредбата), за ценовия период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. и е прекратено административното производство по преписката на основание чл. 7, ал. 3 от Наредбата.

ВРЪЩА делото като административна преписка на Министъра на енергетиката за ново произнасяне по заявлението в едномесечен срок, при спазване на указания в мотивите на решението по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Министерство на енергетиката да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 550, 00 (петстотин и петдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, пред петчленен състав на Върховния административен съд.

СЪДИЯ: