

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4682** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. В.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. Д. с пълномощно от днес.

СГП- редовно уведомена, не се представлява.

ЮРК. Д.: Да не се дава ход на делото. Жалбоподателката не е обосновала правния си интерес от водене на делото. Не е налице тъй като обоснования правен интерес е правна предпоставка, защото не доказва преки, непосредствени и лични вреди на ищцата от необнародването на Устава на ООН. Това е организация на държави и международни организации, които са субекти на този устав, поради което могат да се засегнат права и интереси на държави международни организации, каквато е ищцата не е. Ищцата не е представила никакви доказателства, че представлява такава организация или е била упълномощавана. Поради което считам, че нейния интерес за водене от това производство не е доказан и следва да представи доказателства обосноваващи го. По отношение на практиката на Съда на ЕС за правата на човека считам, че същата е неприложима, тъй като практиката на ВАС, за да бъде приложило такова решение, трябва да има идентичност между страните, казус по който да има произнасяне, за да може това да обоснове отмяна на решение на български съд, което не е налице.

СЪДЪТ намира, че така направеното възражение на ответника е относимо, като съда е длъжен да се произнесе, което ще бъде направено с крайния съдебен акт, поради което ход на делото в днешното съдебно заседание ще бъде даден, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Д. на 10.10.2022 г. по имейла и факса на АССГ, с приложена писмена защита и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че към делото е приложена заповед, на която на адв. Д. му е предоставена

СЪДЪТ ще предостави възможност на ответника да се запознае с представените писмени доказателства днес.

ЮРК. Д.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените доказателства.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 10.10.2022 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите молбата, като неоснователна. За жалбоподателката липсва правен интерес, но ако приемете, че има правен интерес, а именно: в случая не се спори, че Устава на ООН не е обнародван по установения ред, действително §3 от Закона за международните договори, предвижда конкретни дела да осигурят публикация. Но това задължение не е на Министерски съвет, а на Народното събрание. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: