

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13558

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **9168** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 156 ал.5 във връзка с чл. 156 ал. от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Келари“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], представляван от управителя В. П. срещу Ревизионен акт №Р-22221723004724-001/14.03.2024г, издаден от Т. Б. Г. – орган, възложил ревизията и С. М. М. – ръководител на ревизията в частта на допълнително определените задължения по реда на Закона за данък върху добавената стойност за данъчни периоди м.02.2019г, м.07.2019г, м.02.2020г, м.05.2020г, м.06.2020г, м.08.2020г, м.10.2020г, м.11.2020г, м.03.2021г, м.04.2021г, м.06.2021г, м.07.2021г и от м.10.2021г до м.07.2023г, както и установените за 2019г, 2020г, 2021г и 2022г задължения за корпоративен данък по ЗКПО за 2019г, 2020г, 2021г и 2022г, в едно със следващите се от това лихви, потвърден с Решение №1079/06.08.2024г. на Директор на дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

С протоколно определение от 28.01.2025г съдът е намерил делото за изяснено от фактическа страна и е приключил съдебното дирене и е дал ход по същество. В срока за произнасяне съдът констатира, че от представените от ответника писмени доказателства предвид липсата на доказателствени искания от страна на жалбоподател не може бъде отговорено на възражението в жалбата за неправилни констатации по ЗКПО и ЗДДС във връзка с отчетени разходи за наем на офис и консумативи за 2021 г и 2022г, тъй като същите са били използвани за икономическата дейност на жалбоподател, ведно с непризнатото право на приспадане на данъчен кредит и направени корекции на декларираните резултати по ЗДДС за 2020г, с които е прието, че неправилно жалбоподател се е позовал на чл.80, ал.2, т.1 от ЗДДС. За изясняване на спорните въпроси са необходими специални знания, като в тази връзка на жалбоподател следва да му се предостави възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението да сочи доказателства и да формулира доказателствени искания, в т.ч. и за допускане и назначаване на ССЧЕ, които формулира в писмена молба по отношение отказания данъчен кредит по фактури, издадени от “Прогресив Бизнес Дивелъпмънт“ ЕООД за д.п. от м.10.2021г до м.07.2023г, по отношение на начислен допълнително данък в размер на 24 961,18лв за периодите м.05.2020г, м.11.2020г,

м.12.2021г и м.01.2023г в резултат на отчетени разходи за брак и липси на стокови-материални запаси и относно отражението на направените корекции на данъчния кредит, респ. извършено увеличение на финансовия резултат върху размера на задълженията по ЗДДС и ЗКПО за ревизираните периоди.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.10.2021 г., с което е даден ход на делото по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.05.2025 г. - 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподател в 7- дневен срок от получаване на препис от определението на съда, да формулира доказателствени искания по допускане и назначаване на ССчЕ с конкретно формулирани въпроси по същество на спора, в противен случай ССчЕ ще бъде назначена служебно от съда.

Определението не подлежи на обжалване.