

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., преупълномощена от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: След проведен разговор се оказа, че тя свидетелката е в лечебно заведение и същата не може да се яви в съдебно заседание. Предоставям на съда дали същата да бъде заличена. Считам, че има достатъчно процесуални нарушения и без разпита на свидетеля ще се установи фактическата обстановка по делото. Не поддържаме искането си разпит на свидетел.

Поддържаме искането за описа.

ЮРК. К.: Представям и моля да приемете констативен протокол, съставен при фактическото премахване на процесния строеж. Същият е разписан от младши инспектор на 03 РПУ-СДВР.

АДВ. Т.: Да се приеме като доказателство.

Моля ответната страна да потвърди дали това е съобщението.

ЮРК. К.: Това съобщение в предходното съдебно заседание, представих протокол от лицата, които са го залепили, снимков материал. Залепено е съобщението на обекта, съставен е протокол от лицата, които са го залепили и също така е направен снимков материал. Всичко това е част от този протокол. То е същото от снимката от протокола. Съдът намира, че следва да приеме представеното в днешното съдебно доказателство от процесуалния представител на ответника, а именно констативен протокол от 6.08.2021 г.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА констативен протокол от 6.08.2021 г.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да обявите извършените действия за незаконосъобразни с оглед допуснатите нарушения. Считам същите за съществени. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмена защита. Моля да присъдите направените по делото съдебни разноски. Представям списък, както и договор.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Считам, че по хода на делото е налице спазване на процедурата по премахване на незаконен строеж, във връзка с влязла в сила заповед на Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“. Още повече съдебната практика е, че незаконен строеж подлежи на премахване, независимо това кой е неговия възложител. По кориците на делото има достатъчно доказателства, заповедта влязла в сила и считам, че е налице безспорно установен незаконен строеж, който подлежи на премахване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: