

Протокол

гр. София, 06.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **900** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:38 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „КОНТУРГЛОБАЛ МАРИЦА ИЗТОК 3“ АД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, явява се прокурор Ю..

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим такива.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.: Считам, че решението на СРС няма пороци, които да налагат неговата отмяна. Същото е обосновано, подробно изложена е фактическата обстановка, обсъдени са доказателствата и въз основа на това са изведени законосъобразни изводи и моля да бъде оставено в сила. Не са налице и делегираните в касационната жалба фактически основания за отмяната на съдебния акт. В подробни писмени бележки, които представям, сме изложили подробни аргументи и сме посочили страниците на административните преписки, където се намират доказателствата, за които дружеството претендира, че не са налични. Също така по отношение на възражението за изтекла погасителна давност сме посочили от кой момент най-рано би могла да изтича тази давност и сме приложили справка за това дали е изтекла и се установява, че е акта за установяване на административно нарушение е издаден два месеца преди да изтече възможно най-ранния срок, в който автосъставителя се е запознал с документите. Също сме изложили подробни аргументи, че са налице предпоставките на посочения в чл. 2, § 1 във връзка с чл. 4 от Регламент № 1227 от 2011 г. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана, моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: