

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1401** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД - редовно призован, се представлява от юрк. Н. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателства приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържаме доказателствените ни искания. В тази връзка водим двама свидетели, които моля да се разпитат в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Оспорвам искането за допускане на свидетели. Считам, че обстоятелствата се доказват с писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА доказателствата приложени към жалбата.

Съдът намира искането за събиране на гласни доказателствени средства инкорпорирано с жалбата, чрез разпит на двама свидетели относно обстоятелството за упражняване на трудова дейност от страна на жалбоподателката при осигурителя „ДЖЕНЕРЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели Н. С. К. и В. И. И..

В залата се въведе свидетеля Н. С. К..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля:

Н. С. К. – на 56 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Н. С. К..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Н., СВИДЕТЕЛЯТ К. ОТГОВОРИ:

АДВ. Н.: Във връзка с обстоятелството дали жалбоподателя Й. Г. реално е работила в „Д. Д.“, касае се за периода 26.01.2023 г. – 31.01.2023 г., моля да разкажете личните възприятия от нейната работа, ако е работила реално, в какво се е изразявала ? Посещавала ли е офиса ?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Казвам се Н. К.. Аз съм била финансов мениджър във фирмата. Й. Г. е била лично моя подчинена, заместник-главен счетоводител. Двете с нея сме работили тези 4 дни, както и предишните 7-8 години в един и същи офис, в една и съща фирма, която беше трансформирана в нова, тъй като инвеститорът държеше да има нова фирма и финансирането да дойде в новата фирма. Ние двете направихме банкови сметки, нотариално заверени пълномощни имаме, електронни подписи в „ИНФОНОТАРИ“, подписан договор за наем. О., който ползваме и в който работехме всички хора, включително и аз, и Й., и всички останали 15 човека, които продължавахме, от 5 години договор, който ние продължихме и работихме по продължаването на този договор за част от помещението, тъй като намаляваха хората. Й. се занимаваше конкретно с трудовите договори на хората, което доста време отнема съставянето на трудовите договори, с всички съпътстващи документи, декларации, трудови характеристики. Включително и като разбрахме в тези няколко дни, че инвеститорът се отказва и няма да постъпят никакви пари по сметката, ние трябваше в много кратък срок да направим договорите за прекратяване и заповедите за прекратяване. Същото действие направихме и в предишната фирма, от която пак сме съкратени. Ние ако знаехме, че ще имаме такъв проблем заради тези 4 дни,

можехме в предишната фирма както всички останали направиха, които не са прехвърлени в новата, си отидоха на борсата. Ние имаме без прекъсване 7 години стаж, без прекъсване на трудова дейност. Потвърждавам на 100 %. Аз самата водих дело, което спечелих, по този повод, с НОИ, защото това е истината. Трудовите книжки в дружеството ги оформяше Й. Г..

АДВ. Н.: Нямам други въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и същия беше освободен от залата.

В залата се въведе свидетеля В. И. И..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. И. И. – на 40 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. И. И..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Н., СВИДЕТЕЛЯТ И. ОТГОВОРИ:

АДВ. Н.: Моля да разкажете на съда Вашите впечатления, ако имате такива, от работата на Й. Г. ? т.е. в какво се е изразявала тя ? Знаете ли с какво се е занимавала през периода 26.01.2023г. – 31.01.2023 г. в „Д. Д.“ ?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Й. Г. беше в отдел „Счетоводство“. Занимаваше се с оформянето на документите по нашето съкращение. Тя ми попълни трудовата книжка, представи ми всички документи за съкращение. Аз бях ръководител „Техническа поддръжка“. Работихме заедно в предишната фирма „РЕЙШЪНЪЛ ПЪРФОРМЪНС“ над 5 години. Те ни преназначиха в новата фирма („ДЖЕНЕРЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД), понеже старата имаше някакви материални затруднения и изпадна в несъстоятелност. Назначиха в новата фирма част от колегите. Имаше някакъв инвеститор, който щеше да инвестира в новата фирма, но после се отказа. Преди да ни съкратят, Й. Г. продължаваше да работи в дружеството.

АДВ. Н.: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М., СВИДЕТЕЛЯТ И. ОТГОВОРИ: Не сме получавали възнаграждение за тези 4 дни.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и същия беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваните с нея два акта и решението. Моля да ни се предостави срок за писмени бележки. Претендираме сторените разноски от жалбоподателката като представям списък чл. 80 ГПК.

ЮРК. М.: Моля отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения, които сме изложили в оспорваното решение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че същото значително надвишава определеното по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредбата за делата по КСО без материален интерес, което е 500 лева. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: