

Протокол

№

гр. София, 13.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 13.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **5752** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.34ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Д. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк.А. – Поддържам жалбата. Не е представена в пълнота административната преписка. Подготвил съм писмени доказателства, които не се съдържат по делото, но са част от административната преписка – фактури за закупен алкохол, надлежно описани в молбата ми от днес, искания за получаване на материали от склад на [фирма], справка за вложен в производството етилов алкохол. Считам, че ответникът следва да бъде задължен да представи всички останали писмени доказателства. Правя искане за назначаване на СТЕ с вещо лице – оптик, което след запознаване с материалите по делото и посещение в производствената база на [фирма] да отговори на въпроса: може ли производствения процес да се развие от началото до края, без да се използва етилов алкохол; обработката на произвежданите оптически артикули задължителна и

неделима част ли е от производствения процес; съдържат ли произведените в [фирма] крайни продукти алкохол, като моля да се допълни задачата с въпроса: възможно ли е обработката на оптичните артикули произвеждани от [фирма] да бъде извършена не с чист етилов алкохол, а с денатуриран алкохол.

Юрк. О. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените по преписката доказателства. Представям решението от 01.03.2011г. на началника на Митница Столична, потвърдено с оспорваното по делото решение, както и протокол за възстановяване на акциз, който е приложен към решението. Моля да ми бъде даден подходящ срок, в който да се запозная с преписката и щом констатирам липса на доказателства по нея, да ги представя. По искането за допускане на СТЕ, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, приложени към преписката и тези представени днес от юрк.А. и юрк.О.. На административния орган следва да бъде указано, че съдебните актове следва да се изпълняват своевременно не само за да се осигурява срочност на съдебно административното производство, а за да се гарантира неговата състезателност. Препис от съдебния акт, с който ответникът е задължен да комплектува преписката, е получен в администрацията му на 08.08.2011г. С оглед ваканционния период е предоставен достатъчно дълъг срок за осигуряване комплектуването на преписката, но въпреки това той не е спазен. Необходимо за изясняване на спорния по делото въпрос е искането за допускане на СТЕ, но с оглед спецификата на предмета на изследване и след като се запозна със списъка на специалистите, утвърдени от Комисията по чл.401 от ЗСВ, съдът намира, че следва да бъде поискано съдействие от Физическия факултет на С. университет. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАТА днес представените от процесуалните представители на страните писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, че следва своевременно да бъдат изпълнявани съдебните актове за комплектуване на преписката.

ДАВА на ответника едномесечен срок от днес да се запознае с нея и посочи липсващи по нея писмени доказателства.

ДОПУСКА СТЕ със задачите, формулирани в молбата на юрк. А. и допълнена от него в днешното с.з., при депозит в размер на 300лв., вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

ДА се изпрати писмо до декана на Физическия факултет към СУ „К. О.”, в което да бъде посочена задачата на експертизата, съгласно молбата на юрк. А. и допълнението и днес, с указание в 7 дневен срок от съобщението да бъдат представени имената и адресите на трима специалисти, които разполагат с нужните знания и не възразяват да дадат отговор на задачите.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.01.2012г. -13.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: