

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9408** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на ОЗ РУ – СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Във връзка с искането ми за издаване на съдебно удостоверение заявявам следното: от [фирма] ме уведомиха, че ще ми предоставят исканото от мен удостоверение и в тази връзка не съм представял проект на съдебно такова. Представям служебна бележка, издадена от [фирма], която обаче не е със съдържанието, което бях поискал, поради това моля повторно да ми предоставите срок, в който да представя проект на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя точно с исканата от мен информация.

ЮРК. Х.: Моля да не се приема днес представената от колегата служебна бележка, тъй

като считам, че същата е неотнoсима към настоящото производство. Както и процесуалният представител на жалбоподателя заяви тя не съдържа нужната информация. Във връзка с искането за предоставяне на възможност за представяне на проект на съдебно удостоверение аз съм изразил становище за неотнoсимост по отношение на съдебното удостоверение, тъй като то касае ползване на оръжие за служебни цели, а режимът за придобиване на оръжие за служебни цели е съвсем различно от този за граждански такива. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органа, издал обжалвания акт и заповед за заместване.

АДВ. В.: Не възразявам да се примат представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя служебна бележка, като по отношение на нейната отнoсимост и допустимост съдът ще вземе становище по същество на спора.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства за компетентност на органа, издател на оспорения акт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за продължаване на срока за снабдяване със съдебно удостоверение, тъй като съдът е разпоредил такова да му бъде издадено в предходното съдебно заседание, същото е издадено и до настоящия момент не са били предприети действия за снабдяване с такова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на моя доверител и да отмените атакувания със същата отказ за издаване на разрешително за притежаване на лично оръжие. От събраните и представените по делото писмени доказателства от административния орган е видно, че доверителят ми отговаря на всички законово регламентирани условия, въз основа на които да бъде уважено съответното искане, като в този смисъл моля да постановите и Вашето решение. Не претендирам разноски.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че процесният отказ за издаване на разрешение за огнестрелно оръжие е законосъобразен и правилен. В хода на административното производство жалбоподателят не е посочил наличие на конкретни заплахи и опасности за живота и здравето му на него и неговите близки, нито е представил доказателства в тази връзка, поради което не е налице

условието по чл.58, ал.1, т.10 от ЗОБВВВПИ, тоест наличие на основателна причина, която по несъмнен начин да обосновава издаването на разрешение. Както посочих преди малко, ползването на оръжие за служебни цели няма отношение към настоящия спор, тъй като режимът за придобиване на оръжие за служебни цели е съвсем различен от този за граждански цели. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представям писмена защита.

РЕПЛИКА на АДВ. В.: При постановяване на решението, моля да имате предвид, че всички извършени процесуални действия по проверката за необходимостта от издаване на разрешение за огнестрелно оръжие сочат, че доверителят ми отговоря на условията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: