

Протокол

№

гр. София, 09.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6432** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призована явява се лично Б. С. и се представлява се от адв.
Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба от касатора от 05.10.2020 година чрез гл. юрисконсулт Т., която
уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в
откритото днес съдебно заседание. Моли да бъде даден ход по същество, като
поддържа касационната жалба и е сезирала съда с искане за отмяна на
първоинстанционния съдебен акт.

АДВ. Х.: Оспорвам касационната жалба. Представям писмо от директора на Център за
спешна медицинска помощ – [населено място] с изх. № 95-197 от 23.09.2020 година.
Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 10440 по описа за 2019 година, 116 състав на СРС, както и днес представеното от ответника писмо изх. № 95-197 от 23.09.2020 година от директора на Център за спешна медицинска помощ – [населено място].

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Основният довод е, че в актът за нарушението е посочено като такова по Наредба № 12 от 2017 година, която е отменена и за пръв път в Наказателното постановление нарушението е квалифицирано по друга наредба, а именно Наредба № 3 от 2017 г. със съвсем различни правни норми. Претендирам присъждане на разноски. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставен без уважение, като потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: