

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7690

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **7168** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

И двете страни са формулирали задачи за СТЕ, като са внесли по 200лв депозит. Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, вещото лице по която да отговори на следните, вкл. служебно формулирани въпроси:

- 1/ описаният в обж. заповед обект представлява ли строеж по см. на ЗУТ, какъв е неговия вид и категория;
- 2/ да се опишат извършените СМР и материали/след оглед/ и да се отговори дали наличният на терен обект е правилно отразен в съставените констативни протоколи и в обж. заповед-като площ и конфигурация;
- 3/ за ПИ, в който е изграден обекта, кои са действащите ПР и ПЗ, какви са техните предвиждания и реализирани ли са; ако за ПИ няма одобрявани ПР и ПЗ до момента, кой е действащия ПР за квартала и какво предвижда той; в каква устр. зона попада ПИ по ОУП 09г;
- 4/ Според данните по делото и огледа на място, вещото лице по възможност да посочи момент или период на изграждане на обекта по заповедта;
- 5/ според времето на извършването му, обектът попада ли в хипотезите на § 16 или § 127 от ЗУТ;
- 6/ след справка в района вещото лице да посочи има ли там данни за одобрявани строителни книжа, издавано удостоверение за търпимост или издаван акт за узаконяване на обекта;
- 7/ цитираните по т.9 в нот.акт № 159/89г на предходния собственик- план и позвoлителен билет, касаят ли процесния обект или в имота има или е имало друга постройка, за която са се отнасяли;

8/ проц.обект представлява ли нов строеж, или представлява ремонт,реконструкция,укрепване и прочее на съществуваща стара постройка в имота- ако да, кога е правен ремонта и в какво се изразява;

9/като се вземат предвид предвижданията на ПР и ПЗ за имота, а при липса на такива- предвижданията на ПР за квартала и на ОУП 09г за устр.зона, да се отговори дали строежът отговаря на техните изисквания към датата на изграждането му, респ. дали отговаря на изискванията на ЗУТ /във връзка с установяване търпимост на строежа по § 16 или § 127 от ЗУТ/;

10/ трите въпроса от молбата на жалбоподателя от 23.09.20г;

11/ четирите въпроса от молбата на ответника от 24.09.20г.

НАЗНАЧАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх.Д. П. от списъка на в.лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДА МУ СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от това определение и от задачите на двете страни.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да представи заключението най-късно 7 дни преди съд.заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси, като за изготвяне на заключението направи оглед и справка в района и използва доказателствата по делото. Ако ползва други документи, да ги приложи към заключението си/вкл. графики на плановете/.

ИМА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ от 400лв.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да окаже съдействие на вещото лице за оглед.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и на вещото лице.

Съдия: