

Протокол

№

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7386** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Хелмед България“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Ответникът - директор на Териториална дирекция „Митница“ В.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Д., с пълномощно на лист 114 по делото и днес представено.

Вещото лице Ц. М. С.: надлежно уведомена на 29.05.2025 г., не се явява.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадените указания с молба от 09.05.2025 г. адвокат Ж. – процесуален представител на жалбоподателя е посочил три вещи лица. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна, която с молба, постъпила на 23.05.2025 г. чрез юрисконсулт Д. изразява становище за несъгласие с молбата на жалбоподателя и сочи четири вещи лица. След като е съобразил становищата на страните с Определение № 18105 от 28.05.2025 г. съдът се е

произнесъл, като е освободил назначеното вещо лице д-р Т. С.-И. и е назначил за вещото лице по допуснатата експертиза вещото лице Ц. М. С..

ДОКЛАДВА постъпила на 10.06.2025 г. преди началото на съдебното заседание молба от адвокат Ж., с която моли да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Юрисконсулт Д.: С писмо, приложено на лист 40 от административната преписка „Хелмед България“ ЕООД декларира пред Агенция „Митници“, че въпросните стоки са предмет на продажба по спечелени търгове по Закона за обществените поръчки. Моля да задължите жалбоподателя да представи копия на договорите сключени с медицинските заведения, както и на следващо място - фактурите. По преписката има само една представена фактура с получател „МБАЛ – Асеновград“ ЕООД. Това искане правим във връзка с въпросите, на които ще отговори вещото лице и по-конкретно да ги вземе предвид. Това са фактури издадени от „Хелмед България“ ЕООД към болниците, на които се твърди да са доставени процесните стоки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи посочените от ответната страна документи, а именно заверени копия на договорите сключени с медицинските заведения за доставка на процесните стоки по спечелени конкурси по ЗОП, както и фактурите за доставка на тези стоки по въпросните договори.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. да изготви допуснатата експертиза, като УКАЗВА на същата, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.09.2025 година от 09:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител – юрисконсулт Д..

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно задължението за представяне на доказателства.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: