

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7250** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Т. М. – редовно призована, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Б. – редовно призован - представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна район „Искър”, Столична община – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] - редовно призована, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза от 04.01.2013 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с

административната преписка писмени доказателства, но твърдя, че същата не е цялост и представям решение на ОСЗГ-„П.“, вписано в Агенция по вписванията, и удостоверение на СО, район „Искър“, с което процесните имоти са отписани от акта за общинска собственост. Твърдя, че ответникът не е представил решенията на комисията по чл. 47 и 48 от ЗКИР във връзка с подадено наше възражение и в тази връзка моля да задължите ответника да представи решенията на комисията във връзка с наше възражение вх. № 94-2838-12/ 20.04.2011 г., което е посочено в самата жалба. Моля да се изслуша допусната съдебно-техническа експертиза.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат представените днес доказателства от жалбоподателя. Моля да ми бъде дадена възможност да направя справка и в случай че такъв протокол се съхранява да го представя.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Представените от жалбоподателя документи ги оспорвам, тъй като същите не се легитимират като собственици. Административната преписка да се приеме. Представям искова молба от жалбоподателите за заведен спор за собственост и определение и призовка на СРС, 39 състав, за насрочване на дело. Ако другата страна няма възражения правя искане за спиране на настоящото производство до приключване на спора за собственост. Представям и решение от 2009 г. на СГС, АО, което е водено за нанасяне на същата част от имота на жалбоподателите, която попада в имота на [фирма], като с решението тази възможност е отхвърлена.

Адв. М. – Възраждам срещу искането за спиране. Настоящият процес е по попълване на имот по реда на ЗКИР, специален ред, в който твърдя, че сме спазили всички законови изисквания - на място съществува имота, с материализирани граници, поради което считам, че е налице основание за оспорване на оспорената заповед. Имотът попада в три имота, като само малка част попада в имота на [фирма], поради което считам, че не са налице основанията за спиране.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адвокат М. и от процесуалния представител на заинтересованата страна – решение № 53-52 от 17.02.2004 г. на ОСЗГ - „П.“, удостоверение на Столична община, район „Искър“ от 29.06.2004 г., искова молба до СРС от 15.04.2010 г., допълнителна искова молба по чл. 143, ал. 2 от ГПК от 04.06.2012 г., скица № 706 от 20.11.2006 г., определение на СРС, ГО, 39 състав, от 17.05.2012 г., призовка от 18.05.2012 г. до [фирма] и решение от 02.02.2009 г. на СГС, АО III състав по адм. дело № 159, .

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да приложи по делото протокол от заседание на комисията, с който е било разгледано направеното в производството по съставяна на кадастралната карта и кадастрални регистри възражение вх. № 94-2838-12/ 20.04.2011 г.

По искането за спиране съдът ще се произнесе в 33.

Снема самоличността на вещото лице:

Р. Д. П., 54 години, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице – Поддържам заключението.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

На въпрос на съда:

Вещото лице – К. план по ЗСПЗЗ, с който е нанесен имот № 770651, е одобрен и действащ. По него е извършено възстановяването на собствеността по реда на чл. 10, ал. 7 от ЗСПЗЗ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание съдебно-техническа експертиза. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 170 /сто и седемдесет/ лв.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2013 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: