

# Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13577** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. Н. – редовно призован, явява се лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ при ДСП К. село – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М. Н. – редовно призована, явява се лично с адв. Й. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. Н. чрез особен представител адв. М. – редовно призован, явява се адв. М..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от В. М. Н., с ЕГН [ЕГН], от [населено място] жалба срещу Заповед № ЗД/Д-С-КС-119/07.10.2019 г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ при ДСП К. село – [населено място], с която на основание чл. 20, ал.4, т.1 ЗЗДет., е наредено да бъде предоставена

социална услуга „Провеждане на медитирани срещи на детето с майката“ в ЦОП „С.“ към ИСДП, [населено място] за срок от шест месеца на малолетния М. В. Н., с ЕГН [ЕГН].

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приета по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 23.12.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 29.01.20г. писмен отговор от заинтересованата страна М. Н., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 05.02.20г.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Запознати сме със становището на заинтересованата страна и го оспорваме. По направените с него доказателствени искания - предоставям на съда.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Запозната съм със становището на заинтересованата страна, не го оспорвам. Да се приемат доказателствата.

Адв. Й. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора и доказателствените искания в него.

Адв. М. - Оспорвам жалбата. Заповедта е правилна и законосъобразна. Да се приемат доказателствата.

Представените от заинтересованата страна писмени документи съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представените от заинтересованата страна писмени документи.

Адв. С. - Поддържам искането за допускане на свидетел, но не го водим. Не възразявам по исканията на заинтересованата страна.

Юрк. Л. – Не възразявам по исканията на страните.

Адв. Й. - Не възразявам по искането на жалбоподателя за допускане на свидетел. Водим един свидетел.

Адв. М. - Не възразявам по исканията на страните.

Направеното доказателствено искане от жалбоподателя за допускане на двама свидетели съдът счита за основателно, но следва да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, тъй като за установяване на едни и същи факти и обстоятелства, не са необходими двама свидетели.

Направеното доказателствено искане от заинтересованата страна за допускане на един свидетел също е основателно и следва да бъде допуснат.

Направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-психологична експертиза съдът счита за неоснователно. Поставените въпроси са правни и съдът следва да отговори на тях с решението си, а същевременно по делото има достатъчно доказателства за установяване именно на релевантните по делото факти. Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА при режим на довеждане поискания от жалбоподателя един свидетел, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел на заинтересованата страна, който да бъде изслушан в днешното съдебно заседание предвид на това, че е доведен.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно-психологична експертиза.

Адв. С. – Тъй като продължават срещите по желание на майката има нов договор от 05.02.20г., който представям.

Жалбоподателят /на въпрос на съда/ - не се противопоставям на това, децата да се срещат с майка си, както и не съм пречил на тези срещи. Оспорил съм заповедта, тъй като срещите ще се провеждат в делнични дни, когато децата са ангажирани с училище и извънкласни занимания. М. е втори клас, до около 16,30 ч. е на училище и след това на занималня. След това посещава различни извънучилищни курсове. Но това всичко го пише по делото, ако някой си беше направил труда да го прочете.

Съдът предупреди жалбоподателя, че ако продължава с нападките и недопустимото поведение в съдебно заседание, ще му бъде наложена глоба и ще бъде отстранен от залата.

Жалбоподателят – омръзна ми всеки да се упражнява на децата ми.

Съдът разясни на жалбоподателя, че делото е образувано по негова жалба, което е и причината да се провежда съдебно заседание. Също така разясни, че въпросите, които задава са с цел да се получи лично и непосредствено впечатление от жалбоподателя и неговото поведение, а не единствено установяване на конкретни факти.

Съдът пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

А. А. Д. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам страните по делото, тъй като съм адвокат. Свързаха се с мен във връзка с делото за родителски права и във връзка с проблема, че майката не може да си вижда децата. М. се свърза с мен. От май-юни месец миналата година започнах да ходя с нея при срещите с децата. Те се осъществяваха пред дома на г-н Н., през събота всеки месец. Извън графика по режима на лични отношения мисля, че не сме ходили. Правилни сме опити да се осъществи контакт между нея и децата. Срещата е в рамките на 30мин. Децата се държат зле, видимо настроени са срещу майка си. Те дори казват, че тя не им е майка. Никога не сме ходили изненадващо. Ходили сме при режима, определен от съда. И двамата са знаели за тези срещи. Уведомявала е В. в мое присъствие, например го моли да подготви децата, за да ги заведем на басейн. Той ги подготвя като им приготвя раниците, но децата предварително са настроени срещу контакт с майката. При всеки свой жест към нея гледат към баща си. Имаше случай, когато М. тръгна да удрия майка си. Баща му го видя, но не реагира. Имало е случаи, когато е имало и социален работник. Майката предприема всякакви действия, за да се срещне с децата, държи се добре с тях. Носи им подаръци и ги оставя пред дома им, за да си ги вземат децата. По всякакъв начин се опитва да осъществи контакт с тях.

Адв. Й. - Нямам други въпроси.

Свидетелят – Майката не е взимала децата. Причината е отношението на децата към

нея. Молили сме бащата да бъде на тези срещи, но той отказва. Приемаме, че децата не са искали да тръгнат с майката, за това не са взимани от нея. Правени са опити да бъде осъществен контакт между майката, бащата и децата и извън определения режим. Майката ги прави опитите. Резултатите са, че веднъж ходихме в сладкарница ние тримата и децата, но разговора беше около 20мин., тъй като не могат да постигнат съгласие майката да си вижда децата.

Адв. С. - Нямам повече въпроси.

Юрк. Л. – Нямам въпроси.

Адв. М. - Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Адв. Й. - Поддържам искането, направено с отговора, ответникът да представи цялата налична документация по случая от 2016 г. до настоящия момент.

Адв. С. – Възразявам.

Юрк. Л. – Предоставям на съда.

Адв. М. – Предоставям на съда.

Съдът намира направеното искане на заинтересованата страна за представяне от ответника на цялата налична документация за неоснователно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

Оставя без уважение направеното искане от заинтересованата страна за задължаване на ответника за представяне на документацията от 2016г. до настоящия момент.

За събиране на доказателства, и по-конкретно изслушване на допуснатия свидетел

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.20г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**