

Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1019** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Р. М., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата до изслушване съдебносчетоводна експертиза, депозирано от вещото лице А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Н. А. – 50 г. неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Жалбоподателят М., лично: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. С. към вещото лице: На страница 4 сте посочил, че в кориците на делото са налични пълномощно и договор за правна защита и съдействие, в които е посочено, че възнаграждението е изплатено в брой. Това са документи, които са събрани по време на ревизията, но не са представени от ЧСИ?

Вещото лице А.: Да, това са документи, които са налични по делото и са събрани в хода на извършеното ревизионно производство.

ЮРК. С.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства. Считаме, че делото е изяснено от фактическа и правна страна.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят М., лично: Моля да уважите жалбата и да присъдите направените по делото разноски, за което представям списък на разноските. С оглед, фактическата и правна сложност на делото, моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки като съобразите изложените аргументи в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. По направената претенция за разноски, от страна на жалбоподателя, намирам, че той се представлява лично и приложеното пълномощно за правна защита от адвокат, който не е участвал по делото не представлява доказателства за сторени по делото, разноски, поради което моля да не присъждате такива.

Жалбоподателят М., лично: Правя възражение за юрисконсултското възнаграждение, тъй като юрисконсултът е на трудов договор и ответникът не е направил никакви разноски. При условията на евентуалност, моля възнаграждението да бъде в минимален размер от 50,00 лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

