

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2341** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Х., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ (ТП) НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (НОИ) – С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Ж. С. Х. срещу Решение № 1040-21-110 от 07.02.2022 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Национален осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което е отхвърлено оспорването и е потвърдено Разпореждане № 520525 от 10.12.2021 г. на длъжностно лице по

„Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ. С него е постановено прихващане от изискуемо вземане на Ж. С. Х. от държавното обществено осигуряване (ДОО), представляващо лична пенсия за осигурителен стаж и възраст и добавка по чл. 84 КСО, вземане на ДОО, произтичащо от неоснователно изплатена на лицето сума за парично обезщетение поради общо заболяване. Прихващането е разпоредено чрез налагане на месечна удръжка от пенсията при спазване на чл. 114а, ал. 3 КСО. С жалбата е направено искане за допускане на свидетел за установяване на трудовата дейност на жалбоподателката, което съдът намира за неотнормимо към предмета на правния спор и поради това следва да се остави без уважение.

ДОКЛАДВА разпореждането на съда от 04.04.2022 г., с което е разпределена доказателствената тежест между страните.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям заповед за компетентност на длъжностното лице издало административния акт и на длъжностното лице издало разпореждането, с което е потвърден административния акт. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

Ю.. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, издаден при спазване на материалните разпоредби. Подробни мотиви са изложени в акта. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност евентуално на последващо даване на списък с разноски от другата страна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: