

# Протокол

## №

гр. София, 06.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7737** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Предраг Планински, редовно призован, не се явява. Представява се от М. Планинска, с пълномощно по реда на чл.32, т. 2 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ контролиращ служител при ГКПП - С., ГД „Гранична полиция“, редовно призован, се явява лично.

Съдът извърши сверка на личните данни на М. Планинска по представена от нея лична карта.

М. Планинска – Да се даде ход на делото.

Контролиращият служител – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата на Предраг Планински срещу отказ за влизане в страна от 25.06.2025 г., постановен от контролиращ служител при ГКПП – С., издал административния акт.

М. Планинска - Поддържам жалбата и това, което е написано вътре. Представям документи, с които баща ми е кандидатствал за българско гражданство, както и удостоверение от Държавна агенция за българите в бужбина. Отказът за влизане е постановен въз основа на това, че баща ми е

получил отказ и че там е обвинен, че е подал фалшиви документи за доказване на български произход.

Представям пълномощното от което е видно, че при кандидатстване за българско гражданство баща ми пред нотариус се е подписал, че разбира писмено и говоримо български език. Много от кандидатите даже не могат да пишат на български.

Контролиращият служител – оспорвам жалбата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото оригинални документи.

Да се изготви от деловодителя копие на официалните документи по делото, същите да се заверят и оригиналите да се върнат на пълномощника.

Контролиращият служител – не нося сочените в определението за насрочване документи. Не разполагам с копия на документи или други такива

Съдът констатира, че с определението за насрочване са дадени указания на ответника за попълване на преписката с доказателства на осн. чл. 163, ал. 3 от АПК относно съществуването на фактическите основания за издаване на административния акт. Указано е същите да бъдат представени до съдебно заседание. Такива не са представени до настоящия момент. На ответника следва да бъде дадена повторна възможност за представянето им в 14 дневен срок от днес, като при непредставянето им на основание чл.161 от ГПК, съдът ще приеме, че фактическите основания за издаването на акта не съществуват.

СЪДЪТ с оглед събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.11.2025 г. от 14.30 часа, за когато страните са редовно уведомени, считано от днес.

На осн. чл. 163, ал. 3 от ГПК съдът

ЗАДЪЛВАВА Главна Дирекция „Гранична полиция“ в 14-дневен срок от съобщаването да представи копие на акт за назначаване на ответника и длъжностна характеристика, както и всички последващо издадени заповеди за оправомощаване. Указанията да се връчат ведно с копие от обжалвания акт. При неизпълнение на указанията на третото неучастващо лице ще бъде наложена глоба.

ЗАДЪЛЖАВА Министърът на вътрешните работи и Държавна агенция „Национална сигурност“ в 14-дневен срок от съобщаването да представят относимите документи по включването на Предраг Планински, [дата на раждане] в С. в списъка по чл. 21а, ал. 1 от ЗЧРБ. Указанията да се връчат ведно с копие от обжалвания акт. При неизпълнение на указанията на третото неучастващо лице ще бъде наложена глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: