

# РЕШЕНИЕ

№ 68

гр. София, 06.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **943** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 9б, във вр.чл.4 ал. 3 и ал.5 ЗМДТ , във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Л. К. Ч., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], жк Л., [жилищен адрес] чрез адв.Л. срещу Акт за установяване на задължения по чл.107 ал.3 от ДОПК № ДЛН20-ГР94-733-13/21.09.2020 г. издаден от М. С. К.-старши инспектор в Дирекция Общински приходи,отдел Общински приходи-Л., мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция Общински приходи при Столична Община,с който са установени задължения за местен данък върху притежаваните пътни превозни средства за периода 01.01.2015-31.12.2019г досежно МПС Москвич с ДК [рег.номер на МПС] в размер на 188,91лв и съответните лихви в размер на 58,94лв и досежно мотоциклет марка Сузуки с ДК [рег.номер на МПС] за 2019г в размер на 94 лв и лихва от 10.11лв.

В жалбата, от съда се иска да отмени на посочения акт, като незаконосъобразен.Твърди се, че той е издаден в нарушение на разпоредбата на чл. 55 от ЗМДТ във вр от Наредбата за определяне размера на местните данъци,приета от Столична община.

По време на проведените по делото открити съдебни заседания, оспорващият се явява чрез адв.Л.,която поддържа жалбата.Претендира разности.

Ответникът по жалбата – Директора на Дирекция Общински приходи при Столична Община не се явява, и не се представлява.

Административен Съд С. - град, 3 отделение, 13 състав, след като взе

предвид и обсъди по отделно и в съвкупност наведените от страните доводи и събраните доказателства, намира за установено, от фактическа страна следното: Към делото е приложена справка, от сайта на Столична община към 25.06.2020г. за размера на задълженията за местни данъци и такси на Л. К. Ч., която справка е направена от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Л. – стр. 45-46 от делото.

От данните в справката е видно, че по партида № 7212Т175446 за регистриран мотоциклет с регистрационен [рег.номер на МПС] , марка СУЗУКИ, модел 650, номер на двигател: D706110603, рама № JS1B511200105673 е видно задължение:

\* по код вид плащане 442300, д. МПС е дължим данък за „предходни години“ главница в размер на 94лв., дължима лихва 7,81лв, за „текущата година“ е дължима главница 94лв, и текуща отстъпка 4,70лв. общо задължение по партидата в размер на 191,11лв.

От данните в същата справка е видно задължение по партида № С3152АС\_980101, открита за лек автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] , марка МОСКВИЧ, модел 412/2140/, номер на двигател: 2348047, рама № 469941:

\* по код вид плащане 442300, д. МПС данък за „предходни години“ в размер на 598,11лв. главница, дължима лихва 540,97лв., за „текуща година“ дължима главница 46,56лв. и отстъпка в размер на 2,33лв. Общо задължение в размер на 1 183,31лв.;

\* по код вид плащане 443400 „други данъци“ главница за предходни години в размер на 60лв. и лихва в размер на 113,07лв. Общо задължение в размер на 173,07лв.

Общо задължение по партидата 1 356,38лв.

Общо дължима сума по двете партии в размер на 1 547,49лв.

На втората страница от извлечението е видно, че по партида № С3152АС\_980101 за лек автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] са посочени задължения за период 2011г. – 2020г.

С платежно нареждане от 25.06.2020г. след упълномощаване от жалбоподателя адв. Л. е извършил плащане в размер на 191,11лв. с основание за плащане „данък МПС 2019г. и 2020г. СА0438В“, с вид плащане 442300.

С молба входящ номер № ДЛН20-ГР94-733/29.06.2020г. в Столична община дирекция „Приходи и администриране на местните данъци такси“ – отдел „Л.“, подадена по пощата с обратна разписка на 26.06.2020г. жалбоподателят Л. К. Ч. чрез процесуалния си представител адв. А. Л. моли за издаване на акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК.

На основание на молбата е издаден акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № ДЛН20-ГР94-733/1/03.07.2020г. от ст. инспектор Б. Б., отменен с Решение СФД20-РД28-173/12.08.2020г. на директора на дирекция „Общински приходи“ на Столична община. Въз основа на същата подадена молба на основание чл. 168 т. 3 и чл. 171 от ДОПК е извършена проверка на задълженията на жалбоподателя и е констатирано, че по давност се погасяват и отписват задължения по видове и периоди, за което е съставен на 29.06.2020г. Протокол с изходящ № ДЛН20-ГР94-733 от Б. В. Б., на длъжност инспектор и В. К. Д., на длъжност Старши счетоводител. В Протокола е записано, че „...във връзка с гореизложеното и на основание чл. 171 и чл. 173, погасявам по давност и отписвам следните задължения по видове и периоди...“ , както следва :

№ по ред	вид задължение	№/дата на декларация	партиден №	година на задължение	срок на плащане	дължи ма главница	дължи ма лихва	общо
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2014	30.10.2014	19,04	10,96	30,00
3	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2014	30.6.2014	19,04	11,61	30,65
4	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2013	30.10.2013	19,04	12,9	31,94
5	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2013	1.7.2013	19,04	13,54	32,58
6	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2012	31.12.2012	19,04	14,83	33,87
7	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2012	2.7.2012	19,04	15,47	34,51
8	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2011	31.10.2011	103,85	407,83	511,68
9	д. МПС	T99156/01.01 .1998	C3152AC_9 80101	2011	31.10.2011	60,00	113,19	173,19
10					Общо:	278,09	600,33	878,42

Общата сума, която се отписва на основание чл. 171 и чл. 173 от ДОПК за погасяване по давност на задължения с изтекъл давностен срок за лек автомобил с партида C3152AC\_980101 е в размер на 878,42лв.

На 21.08.2020г. с изходящ № ДЛН20-ГР94-733/7/ органът по приходите е поискал информация от началника на СДВР КАТ [населено място], относно собствеността на жалбоподателя върху автомобил марка МОСКВИЧ модел 412/2140/, с рег.

[рег.номер на МПС] , период „...от кога до кога“ е бил собственост на Л. К. Ч. До датата на издаване на процесния акт, 21.09.2020г. не е получен отговор.

С писмо входящ № ДЛН20-ГР94-733(15) 09.10.20г. от МВР Столична дирекция на вътрешните работи отдел „Пътна полиция“ е получен отговор на писмо изходящ № ДЛН20-ГР94-733/7/21.08.2021г. на отдел „ОП – Л.“ дирекция „Общински приходи“ при Столична община. Отговорът съдържа три страници, именно:

- писмо, подписано от началника на ОПП при СДВР комисар М. Ц., с печат и заверка „вярно с оригинала“, с приложение два броя разпечатки, които са - справки по история на регистрацията от централната база на АИС КАТ за превозно средство рег. номер С3152АС, изготвена на 31.08.2020г. от Й. К., служител в отдел „Пътна полиция“ в СДВР, услуга „промяна на регистрацията“.

Във втората справка е вписано, че регистрацията на превозно средство рег. номер С3152АС е „прекратен служебно/01.10.2006г.“. За собственици на превозното средство е посочен Л. К. Ч. с ЕГН [ЕГН]. В писмото на стр. 21 от делото е записано, че „...лек автомобил „МОСКВИЧ 412“ с рег. [рег.номер на МПС] на 29.01.1993г. е регистриран на Л. К. Ч. ЕГН [ЕГН] и към 24.08.2020г. няма данни за промяна на собствеността“. Със заповед № СОА20РД-09-1362/14,02,2020г на Кмета на Столична община са определени компетентните органи по приходите,които да издават АУЗД.Издателят на акта –М. С. К. –старши инспектор в Отдел Общински приходи Л. притежава материално правната компетентност да издаде АУЗД.

Вземайки предвид всички данни за декларираните ППС М. К. –старши инспектор в Отдел Общински приходи Л. при Столична Община е издала оспорения акт № ДЛН20-ГР94-733-13/21.09.2020 г. Актът е връчен на пълномощник на 21,09,2021г,като на 07,10,2020г/стр.16/ е оспорен по административен ред, до Директора на Дирекция Общински приходи при СО съгласно чл.4 ал.5 от ЗМДТ.В рамките на срока по чл.155 ал.1 от ДОПК/изтекъл на 07,12,2020г/ горестоящият административен орган мълчаливо потвърдил акта.Жалбата депозирана на 06,01,2021г /стр.11/ се явява подадена в законоустановения срок по чл.156 ал.5 от ДОПК и се явява допустима.

Разгледана по същество е основателна поради следните мотиви:

В рамките на производството пред съда бяха представени нови писмени доказателства,а именно писмо от СДВР-ОПП от 17.06.2021г/ стр.91 -93/.Съгласно същото лек автомобил Москвич с рег. [рег.номер на МПС] е регистрирано на името на Л. К. Ч.,но регистрацията е прекратена служебно на 01.10.2006г,тъй като превозното средство е с регистрационни табели,които не отговарят на изискванията на БДС 15980 и БДС И. 7591.

От заключението на допуснатата ССЕ с вещо лице Е. Т.,прието в с.з. на 07,12,2021г се установява,че Цялата сума в размер на 191.11лв., платена от жалбоподателя за погасяване на задълженията на МДТ за притежаваните от него две МПС, следва да се отнесе към платените суми за лек автомобил „Москвич 412“ с рег. [рег.номер на МПС] , за погасяване на най-старото задължение от посочения вид – данък МПС по партида № С3152АС\_980101 за лек автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] от 2011г., на основание чл. 169, ал. 3а от ДОПК. Лек автомобил „Москвич 412“ с рег. [рег.номер на МПС] със служебно прекратена регистрация е собственост на жалбоподателя Л. К. Ч. ЕГН [ЕГН] и към 24.08.2020г. няма данни за промяна на собствеността.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и

логично,съответстващо на събраните в рамките на производството писмени доказателства.

Административен Съд С. - град, 3 отделение, 13 състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Спорът между страните е правен. При действието на [чл. 52, т. 1](#) и [чл. 53 ЗМДТ](#) обект на облагане с данък върху превозните средства са превозните средства, регистрирани за движение по пътната мрежа на РБългария, а задължени за данъка са собствениците на превозните средства. Вземането за данъка е на общината по [чл. 61 ЗМДТ](#). Принципът на [чл. 60, ал. 1 ЗМДТ](#) е, че данъкът се дължи за годината. За придобити и регистрирани в хода на текущата година превозни средства данъкът се определя в размер 1/12 от годишния данък за месеците до края на годината, включително месеца на придобиването, съответно на регистрацията за движение. Прекратяването на регистрацията е правопрекратяващ юридически факт за задължението за данъка от месеца следващ този на прекратяване на регистрацията за движение - [чл. 58, ал. 4 ЗМДТ](#). След 01.01.2015 г. източник на данните за определяне на данъка е регистърът на пътните превозни средства, поддържан от МВР.С оглед на това обстоятелство въпреки образуваното административно производство с разпореждане от 24.08.2020г-стр.31,32 органът по приходите не е дочакал писмото от СДВР- ОПП,получено от него на 09.10.2020г,въпреки изпращането му от СДВР-ОПП още на 01.09.2020г.В него,е налице разпечатка за промяна на регистрацията на процесното МПС-Москвич с рег. [рег.номер на МПС] ,в която –стр.23 ясно е посочено,че регистрацията му е прекратена служебно на 01.10.2006г.Същият факт се установява и от писмото на СДВР-ОПП от 17.06.2021г/ стр.91 -93/.Съгласно същото лек автомобил Москвич с рег. [рег.номер на МПС] е регистрирано на името на Л. К. Ч.,но регистрацията е прекратена служебно на 01.10.2006г,тъй като превозното средство е с регистрационни табели,които не отговарят на изискванията на БДС 15980 и БДС И. 7591.Т.е за периода 2015-2019г процесният автомобил е бил с прекратена регистрация и не отговаря на изискването на чл.52 т.1 от ЗМДТ за облагане с данък МПС. От писмото на началник на отдел "Пътна полиция" при СДВР по делото е установено, че през процесните периоди превозните средства са били с табели с регистрационен номер, които не отговарят на изискванията на БДС 15980 и БДС ISO7591. По силата на § 3, ал. 1 от ПЗР на Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. тези табели са валидни до 31.05.2006 г. Следователно от 01.06.2006 г. табели, с регистрационен номер, които не отговарят на изискванията на БДС 15980 и БДС ISO7591, по силата на закона, са невалидни. Нормата на [чл. 52, ал. 1 ЗМДТ](#) определя като годен обект на облагане с местен данък, превозните средства, регистрирани за движение по пътищата на Република България. По аргумент от [чл. 140, ал. 1 ЗДвП](#) по пътищата за обществено ползване в страната се допускат само моторни превозни средства, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за всяко регистрирано превозно средство се предоставят табели с регистрационен номер. В случая за процесните МПС не е изпълнено второто условие на [чл. 140, ал. 1 ЗДвП](#), за да се приеме, че са регистрирани за движение по пътищата. Нормата освен регистрация изисква и наличието на валидни табели с регистрационен номер. Табелите на процесните моторни превозни средства са невалидни по силата на закона, считано от 01.06.2006 г. На основание [чл. 140, ал. 1 ЗДвП](#) през процесните периоди на 2015 г. - 2019 г. тези превозни средства не

се допускат за движение по пътищата, поради което не са годен обект на облагане с данък върху превозните средства по [чл. 52, ал. 1 ЗМДТ](#)/решение № 14696/26.11.2020г по адм. Дело 8086/2020г на ВАС I отд./Е. защо и в частта касаеща облагането с данък МПС на процесния автомобил Москвич с рег [рег.номер на МПС] оспорения АУЗД е незаконосъобразен и следва да се отмени.

Досежно установените с него задължения за заплащане на данък МПС по отношение на мотоциклет марка Сузуки с ДК [рег.номер на МПС] за 2019г в размер на 94 лв и лихва от 10.11лв,съдът намира,че органите по приходите са били сезирани с нарочно платежно нареждане от 25.06.2020г от оспорващия,с което същия изрично е заплатил по партидата на притежавания от него мотоциклет Сузуки данък МПС за 2019 и 2020г в размер на 191,11лева.Доколкото установи се,че за периода 2019г Ч. не дължи данък МПС за притежавания от него Москвич,то неприложима се явява нормата на чл.169 ал.3а от ДОПК и заплатената сума не следва да се отнесе за погасяване на задълженията за този автомобил,а напротив да послужи за погасяване на задълженията,посочени в платежното нареждане от 25.06.2020г ,а именно да се платят данък МПС за мотоциклета Сузуки.Като е приел ,че за 2019г се дължи данък органът по приходите при СО е постановил незаконосъобразен акт и в тази му част,поради което и същият следва да се отмени и по отношение на установените задължения за мотоциклета.

Във връзка със събраните доказателства, съдът намира, че издадения АУЗД по чл.107 ал.3 от ДОПК № ДЛН20-ГР94-733-13/21.09.2020 г. е материално незаконосъобразен и като такъв подлежи на отмяна. .

С оглед изхода на спора на оспорващия се дължат разноски, съразмерно на уважената част от жалбата. Такива са поискани своевременно, поради което съдът дължи присъждането им в размер на 1110лв ,съгласно представения списък .

Водим от горното и на основание чл. 143, ал. 1 и чл. 172, ал. 2, пр. 3 от АПК,Административен Съд С. - град, 3 отделение, 13 състав,

## РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Л. К. Ч.,ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],жк Л.,[жилищен адрес] чрез адв.Л. Акт за установяване на задължения по чл.107 ал.3 от ДОПК № ДЛН20-ГР94-733-13/21.09.2020 г. издаден от М. С. К.-старши инспектор в Дирекция Общински приходи,отдел Общински приходи-Л., мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция Общински приходи при Столична Община,с който са установени задължения за местен данък върху притежаваните пътни превозни средства за периода 01.01.2015-31.12.2019г досежно МПС Москвич с ДК [рег.номер на МПС] в размер на 188,91лв и съответните лихви в размер на 58,94лв и досежно мотоциклет марка Сузуки с ДК [рег.номер на МПС] за 2019г в размер на 94 лв и лихва от 10.11лв.

ОСЪЖДА Столична Община, да заплати на Л. К. Ч.,ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],жк Л.,[жилищен адрес] чрез адв.Л., сумата от 1110 лева, представляваща разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Република България.

СЪДИЯ: