

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5347** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ИЩЕЦ, М. М. С. редовно призован, явява се лично, представлява се от адв Я., назначен с определение на съда от 27.01.2021г.

ОТВЕТНИК, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от 28.09.2021 г. от процесуалния представител на ответника, което заявява, че е възпрепятствана да се яви в днешното с.з, не възразява да се даде ход на делото, поддържа писмения отговор и писмените доказателства, няма доказателствени искания, счита исковата претенция за неоснователна и недоказана и моли да се остави без уважение.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2021 г, в която е изпратено копие на арестантското досие.

ДОКЛАДВА искане от 07.05.2021 г., с вх. № 15714 на АССГ от ищеца, с което оспорва истинността на декларация от 16.08.2019 г, че не желае медицински преглед; оспорва истинността на медицинско направление изх.№ 1693/16.08.2019 г, като моли съда да разпoredи представяне на оригинала; оспорва истинността на докладна записка рег. № 1416 от 28.08.2019 г и медицинска справка от 01.10.2019г. Прави искане да се извърши съдебно-медицинска експертиза, която да установи болен ли е от пресистиращо налудно разстройство. Прави искане за допускане на СТЕ на спалните помещения, в които е бил настанен и на стаите за разходка. Прави искане да се изиска справка от ГДИН обитателите на колко килии са извеждани едновременно на разходка и в колко отделни стаи за разходка през исковия период.

ДОКЛАДВА становище от 28.09.2021 от ответника,

Съдът запозна ищеца със становището от ответника от 28.09.2021 г.

ИЩЕЦ/лично/: Поддържам направените искания в молбата. Настоявам да се изискат доказателства от ГДИН как е решен проблемът с тоалетните в ареста в С. 3.. Там има отделно помещение.

АДВ.Я.: Нямам доказателствени искания различни от тези на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствените искания счита, че на осн. чл. 190 ГПК следва да задължи ответника да представи оригиналите на декларация на ищеца от 16.08.2019 г. и направление с изх. № 1693/ 16.08.2019 г.

Относно искането по т. 4 от становището във вр. с оспорване на истинността на докладна записка и медицинска справка на психолог и искането за допускане на СМЕ съдът счита същите за неотнoсими към предмета на спора, т.к той е за условията в следствия арест и непредоставянето на лекарства за диабетна полиневропатия.

Искането за представяне на справка от ГДИН съдът счита за относимо и допустимото към предмета на спора. Искането за допускане на СТЕ съдът счита за допустимо. Мотивиран от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на осн. чл. 190 ГПК, да представи оригинали на декларация на М. М. С. от 16.08.2019 г и медицинско направление с вх. № 1693/16.08.2019 на МВР.

УКАЗВА му, че при неизпълнение на указанията на съда доказателствата ще бъдат изключени.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно психиатрична експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ГДИН в 7 – дневен срок от съобщението да представи справка в кои килии и с кои лица е бил настанен ищецът М. М. С. през исковия период, какъв е размерът на помещенията и по колко лица са извеждани едновременно на открито в помещенията за престой на открито през исковия период.

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице , по която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справки и измервания в помещенията, в които е бил настанен ищецът през исковия период в следствения арест на [улица], отговори на следните въпроси:

- Каква е площта на помещенията, със и без мебели?
- По колко квадратни метра на човек е била тя?
- Отделен ли е санитарният възел от помещенията и позволява ли уединение?
- Осветлението и проветрението в помещенията отговарят ли на изискванията за обществени сгради?

ОСВОБОЖДАВА ищецът от плащане на депозит за извършване на СТЕ, с оглед представените доказателства по делото за липса на средства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание.

По искане за СТЕ/съдебно графологична експертиза/ съдът ще се произнесе след представяне на оригиналите в закрито заседание.

Ищец/лично/: Настоявам да се изискат оригиналите, не може по копия да се прави експертиза.

Моля да присъствам при огледа на вещото лице в ареста на [улица].

Съдът, по искането на ищеца,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице и администрацията на следствения арест, да се осигури възможност на ищеца да присъства при огледа на вещото лице в ареста на [улица].

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.12.2021 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: