

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10157** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- Е. А. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с приложено пълномощно.

ОТВЕТНИК- КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

С разпореждане от 06.11.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях и са дадени указания.

Предмет на оспорване е мълчалив отказ на кмета на Столична община за предоставяне на информация.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля, да се приемат доказателствата. Няма да соча други и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ докладва постъпилата молба от адв. К., с която е приложен подписан екземпляр на жалбата. С молбата е направено доказателствено искане ответният орган да потвърди каква е административната практика за процедиране на писмата, получени на процесните три ел.адреса.

Юрисконсулт Г.: Оспорваме жалбата. В становището при препращане на жалбата сме изразили каква е практиката. Трите имейл адреса не са надлежно обявени за

кореспонденция за такава информация, а има ред чрез платформа за достъп до обществена информация. Този ред е обявен на интернет страницата на Столична община и е регламентиран с вътрешни правила.

На тези три имейла не е постъпвало такава заявление. Това е посочено от секретаря.

Адв. К.: Оспорвам това твърдение. Доверителката ми не е получила съобщение за недоставено съобщение. От друго дело с № 2681/2023 на АССГ знаем, че тези имейли се доставят и достигат до своите адресати, четат ги и понякога дори отговарят по тях. На второ място, не се спори, че тези имейли са официални, че са на мейл сървър на общината. Част от тези имейли бяха обявени на единния регистър на администрация. В момента са сменени. Те са официални и публично обявени и твърдението, че не е получен имейл на същите смятам, че не отговаря на истината. От другото дело съм установил, че те ги изтриват. Мога да представя извлечение от имейла на доверителката ми. Моля, да се назначи СТЕ от вещо лице компютърен специалист, който да отговори на въпроса дали имейлът на доверителката ми е изпратен, респективно получен.

СЪДЪТ, с оглед противоречивите тези на страните относно факта дали е изпратено, съответно дали е получено на цитираните адреси заявление от жалбоподателя по делото до кмета на Столична община, с което се иска разкриване достъп до обществена информация, намира, че е необходимо извършването на СТЕ от вещо лице компютърен специалист, тъй като от установяване на този спорен факт зависи преценката на останалите релевантни към предмета на делото факти и обстоятелства. По изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА Съдебно техническа експертиза, която да се извърши от вещо лице компютърен специалист, който след запознаване с материали от ел. поща на жалбоподателя, от която се твърди, че е изпратено изявлението и данните в нея, съответно с ел. система за получаване на информация в Столична община и на посочените имейл адреси, да даде отговор на този спорен въпрос – дали и кога жалбоподателя, чрез посочения имейл адрес, е изпратила писмо до кмета на Столична община, както твърди в жалбата си. При извършване на необходимите действия от вещото лице за отговор на поставения въпрос, същото следва да извърши справка навсякъде, където е необходимо, за което УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, с оглед изпълнение на задачата.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да формулират и допълнителни въпроси към вещото лице в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, като всяка страна следва да внесе по 200 (двеста) лева, по съответната сметка на съда за депозити на вещи лица, в 7-дневен срок от днешно съдебно заседание, като по делото следва да бъдат представени документи за внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че при неизпълнение на дадените указания и ако станат причина за забавяне на делото ще им бъде наложена глоба.

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.03.2024 г.от 10:10 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: