

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1980** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. С. С.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Жалбоподателят (лично): Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея

писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете кадрова справка от Министерство на вътрешните работи, дирекция „Човешки ресурси“, както и препис-извлечение от служебна книжка. Представям ги с препис за насрещната страна.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представените доказателства на юрисконсулт А..

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Възразявам да се приемат днес представените доказателства от страна на жалбоподателката, тъй като не е спорно по делото, че от 2017 година госпожата е държавен служител по Закона за държавния служител, а не по Закона за МВР. Оспореният административен акт Пенсионният орган основно е обсъждал Закона за МВР, тъй като въз основа на тези обстоятелства на госпожата е отказано отпускане на пенсия по чл.69 КСО.

В административна преписка, която сме представили на съда, има доклад на пенсионния орган, от който е видно, че е зачетен стажа на жалбоподателя по ЗДСл и е взет предвид при постановяване на решението.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, а именно кадрова справка рег.№ 8121р-5699 от 25.03.2025 г. издадена от Министерство на вътрешните работи, дирекция „Човешки ресурси“, както и препис-извлечение от служебна книжка № 391/08.06.2017 г., а дали същите ще бъдат интерпретирани като доказателства установяващи безспорни обстоятелства е въпрос по същество.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Моля да отмените оспорваното от мен решение, тъй като то е издадено в нарушение на материалните разпоредби на чл. 69 КСО, както и в

противоречие с целта на закона. Моля да уважите изложените от мен аргументи в жалбата като основателни предвид представените по делото доказателства, а именно, че съм изпълнила всички законови изисквания за упражняване на правото ми на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.69б от КСО. Във връзка с твърдението на ответника – около 70% от аргументите в решението на пенсионния орган, препращат към това, че не отговарям на изискванията на чл. 69 КСО, а останалите около 30% от аргументите са, че нямам навършена изискуемата възраст. С оглед на това днес представих доказателства. Моля да уважите жалбата ми и отмените решението на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния административен акт като правилен и законосъобразен, постановен при спазване на материалния закон, по мотиви изложени в акта и в писмени бележки, за които моля да ми дадете срок. Обръщам внимание, че с чл. 18, ал. 4 от НПОС се дава възможност за пенсиониране на лица, които не са придобили право на пенсия по чл. 69 КСО поради недостигащ осигурителен стаж, да се пенсионира по реда на чл. 69б КСО, но само в хипотезата ако същите са навършили изискуемата възраст по чл. 69 КСО, а нямат необходимия осигурителен стаж. Тази разпоредба не следва да се тълкува и прилага разширително, като, с оглед ненавършената възраст по чл. 69 КСО, жалбоподателката няма право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Моля, в зависимост от изхода на делото, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: