

Протокол

№

гр. София, 22.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 22.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **2044** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Т. Л. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Запозната съм с АП, да се приеме. Доказателства няма да соча.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П. – Аз имам едно доказателствено искане. На страници 223, 226, 228 – покана за запознаване със справка, не е видна датата. Ако може процесуалният представител на жалбоподателя сега да я уточни: четвърти ли е, или седми.

ЮРК. Ч. – Предвид печата, ако съдът няма нищо против, с оглед искането на ответната страна може да го уточним с разпечатка от нашата система.

СЪДЪТ – Какво общо има това със спора?

АДВ. П. – Позовавам се на датата, тъй като в офиса на представените материали е посочена дата 7-и ноември, а това значи, че процедурата не е спазена.

СЪДЪТ – Коя процедура?

АДВ. П. – Дисциплинарната. В такъв случай нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора АП по издаване на обжалвания административен акт.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. При постановяване решението по делото моля да съобразите направените по него разноски. Представям списък за същите. Моля ди ни присъдите разноските по делото.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на предвидената процедура за налагане на наказание. Видно от събраните по делото доказателства, по законен начин е установено, че жалбоподателката е нарушила етичните норми на поведение. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Предвид разноските по делото не видях договор за правна защита, а той е приложен по него, нямам против да бъдат присъдени. Претендирам завишеност на разноските от 1500 лева. Моля да бъдат намалени.

Съдът дава на процесуалния представител на ответника 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: