

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1554** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Б. Ш., редовно и своевременно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно  
призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ СУЛТАН Х., редовно и своевременно призван, се явява лично.

Междувременно в залата се явява юрисконсулт Ч. – процесуален представител на  
ответника по оспорването.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в  
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две  
процесуални действия - да снее самоличността на преводача с цел да осигури  
правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

## О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Султан М. Х. 46г., неосъждан, без дела и  
родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

Ш. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

Ш. – Поддържам си жалбата и молбата ми е да бъде освободен. Да се приемат доказателствата. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям за сведение на съда Решение на ВАС, който се произнася по жалбата на оспорващия срещу Отказа за предоставяне на международна закрила. Това Решение се очаква най-скоро да пристигне в ДАБ, при което лицето ще бъде изведено и за него ще важат правилата на ЗЧРБ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия Ш. с помощта на преводача и на прокурор К. да се запознаят с представеното писмено доказателство.

Ш. – Просто искам да бъде освободен от затворения лагер.

СЪДЪТ УКАЗА за пореден път на оспорващия Ш., че производството е за настаняване в помещение от затворен тип, респективно на това Отказът на Председател на ДАБ да прекрати настаняването. Изложените от него твърдения дали животът му е в опасност, или не, не касаят настоящото производство.

Ш. – Не мога да кажа нищо по въпроса. Предоставям на съда.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приеме. Да се приеме и административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 11.02.2021 г., днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването, както и приложените към молба от 12.03.2021 г. писмени доказателства.

Ш. – Нямам други искания. Това е, което съм представил.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Х. в размер на 40,00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Ш. – Искам да бъде освободен от центъра, да се отмени Решението. Не виждам каква ми е вината, тъй като целият ми живот откакто съм в България мина в затворения

лагер и моля да бъде освободен.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесното Решение е издадено във връзка с чл. 45б, ал.1. Имало е законните основания лицето да бъде настанено в РПЦ до приключване на административното производство. Във връзка с образуването от него съдебно производство срещу Решение за отказ от международна закрила и впоследствие обжалване от него пред ВАС същият е следвало да остане настанен в РПЦ до края на тези производства. С представеното от мен съдебно Решение на ВАС при получаване на същото в ДАБ лицето ще бъде освободено от РПЦ. Моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОР К. – Жалбата е неоснователна, поради изложеното от представителя на ДАБ.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: