

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11712** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛЕВ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр.С. – редовно уведомен, представлява се от главен експерт юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 15.10.2024 г., с което е изразила становище по представени от жалбоподателя в предходното съдебно заседание доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице К. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 /триста/ лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 644,00 лв., от които 300,00 лв. са внесени.

УКАЗВА на жалбоподателя да довнесе сумата от 344,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към настоящия момент по делото липсват доказателства за упълномощаването на адв. Б. от новия управител на дружеството „ГАЛЕВ“ ЕООД, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. до края на работния ден да представи доказателства за представителната си власт спрямо „ГАЛЕВ“ ЕООД или лично управителят на дружество да потвърди извършените от адв. Б. процесуални действия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. От приетите

ССЧЕ се установява реалността на доставките, поради което считам, че издаденият ревизионен акт е незаконосъобразен. Претендирам присъждане на разноски, за което приставям списък, с препис за насрещната страна.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения, подробно изложени в същия и в решението на директора на дирекция ОДОП-гр. С.. Приетите по делото експертизи не доказаха реалност на доставките. Предоставените доказателства от стана на процесуалния представител на жалбоподателя показаха различия с тези, предоставени по време на административното оспорване, както и по време на ревизионното производство. Видимо вещото лице е описало, че една и съща фактура е с различен предмет, което дискредитира стойността на същата. Представените по делото приемно-предавателни протоколи нямат име на лице получило стоката. Същите съдържат само подпис. Не е ясно кой е поставил подписа върху тях.

Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям.

АДВ. Б.: Правя възражение по отношение претендираното възнаграждение от страна на ответника във връзка с решение на СЕС.

ЮРК. П.: В такъв случай аз също правя възражение за размера на адвокатския хонорар въз основа на решението на СЕС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: