

Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10883** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:02 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. Е. Я.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

На 12.02.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.12.2023 г. молба-становище от ответника чрез юрисконсулт О. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.02.2024 г. преди съдебното заседание молба от

жалбоподателя чрез адвокат Ц.. С молбата се уточнява искането за допускане на свидетеля Л. К. Ч., като се иска същият да бъде допуснат в режим на призоваване след справка в Национална база данни „Население“ и се излагат причините за неводенето му. Към молбата е приложено копие на решение по гражданско дело № 23928 по описа за 2022 година на Софийски районен съд. Прави се искане, ако делото бъде обявено за решаване на жалбоподателя да бъде предоставен срок за писмена защита. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба и нейното приложение на юрисконсулт В..

Юрисконсулт В.: Оспорвам предявената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. В изпълнение указанията на съда представям и моля да приемете заверен препис на заповед за определяне на Д. Я. З. като компетентен орган, заповед за разрешена отпусака за периода на постановяване на заповедта, както и заповед, с която К. М. е преназначена на изискуемата длъжност. Представям и моля да приемете справки от регистъра на трудовите договори по ЕИК на осигурителя Б. Б. 1 ЕООД, с което установяват лицата, които са работили по времето, по което жалбоподателят е бил търговски директор, във връзка с обстоятелствата, че е имал ръководна длъжност и съгласно длъжностната характеристика. Представям и моля да приемете справка от Търговския регистър по ЕГН на Л. Ч. и на В. Ч., във връзка с твърдението ни, че същите са собственици на множество дружества. По отношение представеното от жалбоподателя решение на Софийски районен съд – запозната съм с него. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЛАГА за сведение представената с жалбата съдебна практика.

ПРИЕМА представеното от жалбоподателя с молба от 12.02.2024 г. Решение № 3814 от 14.03.2023 г. постановено от Софийски районен съд, 65 състав по гражданско дело № 23928 по описа на съда за 2022 година, влязло в сила на 25.04.2023 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: Заповед № Ц1015-21-108 от 21.10.2020 г., Заповед № 18408/10.07.2023 г., Заповед № 3106/07.08.2017 г., справка от Регистъра на трудовите договори за осигурител „Боро Бъкс 1“ ООД, справка от Търговския регистър относно лицето В. К. Ч. и справка от Търговския регистър относно лицето Л. К. Ч..

СЪДЪТ, като съобрази изложеното от страна на жалбоподателя относно обстоятелствата, за които се иска събиране на гласни доказателствени средства - допускане на свидетеля Л. Ч., както и изразеното в днес постъпилата молба, а именно: доказване реалното полагане на труд съгласно уговореното в трудовия договор с работодателя „Боро Бъкс 1“ ООД, а така също и предвид представеното Решение № 3814 от 14.03.2023 г., постановено от Софийски районен съд, 65 състав по гражданско дело № 23928 по описа на съда за 2022 година, влязло в сила на 25.04.2023 г., с което това обстоятелство вече е установено, приема, че доказателственото искане не се

явява необходимо за установяването на спорен правно значим факт,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое Определение № 288/09.01.2024 г. в частта, с която е допуснал събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетеля Л. Ч..

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че съдебното решение представено от жалбоподателя е неотнoсимо и не е достатъчно доказателство за упражняване на трудова дейност. От данните по административната преписка и описани в решението се установява, че това производството е било образувано след започване на проверките от страна на Национален осигурителен институт. Видно от решението осигурителят не е взел участие в процеса. Исковата молба е от дата 05.05.2022 г., а трудовото правоотношение е прекратено през март 2019 година. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля в полза на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град да бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: