

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7712** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. К. Г., редовно уведомен се не явява, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк.Р., с пълномощно по делото,

СГП, редовно уведомена, се явява прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Ж., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Е. В. Ж., неосъждана, без дела със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Всички изчисления, които съм направила, касаят периода, в който лицето е било в неплатен отпуск. Тоест от 28.08.2006 г. до 05.10.2008 г.

Вещото лице на въпроси на адв.С. отговори:

Не съм включила сумите за храна и допълнителни възнаграждения на открито, тъй като все пак лицето е било в неплатен отпуск, не е било реално на работа, поради тази причина тези възнаграждения не съм ги включила в размера на brutното възнаграждение. Тези суми не са с постоянен характер.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице. ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Е. В. Ж. определеното възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

АДВ.С. – Във връзка с приетата днес съдебно-счетоводна експертиза, внасям искане за изменение на исковете, като тя е съобразена със заключението на вещото лице и представлява един частичен отказ. Моля да се приеме това искане за изменение на исковете. Нови доказателства няма да соча.

ЮРК. Р. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на исковете, съобразно днес представената молба, както и съобразно молбата от 18.10.2021 година, като исковете се считат предявени за главници и периоди, съобразно посоченото от ищеца, като

ПРЕКРАТЯВА производство по делото за разликата до пълните предявени размери и за по-голямата част от периода, с оглед изявлението за отказ от исковете.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седемдневен срок от днес.

Страните(поотделно) – Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да уважите предявените иски. В хода на настоящото административното производство по безспорен начин беше доказано както основателността на предявените от жалбоподателя иски, така и техният размер, поради което моля да ги уважите. Представям писмени бележки. Моля също така при постановяване на решението ако е в наша ползва, да постановите и възстановяване на разноските, за което представям списък по реда на чл. 80 от ГПК, с препис.

ЮРК. Р. - Моля да отхвърлите предявените спрямо МВР иски като неоснователни и недоказани. Подробни съображения по предявените иски сме изложили в отговора на исковата молба, който поддържам и към настоящия момент. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите исковете. Считам, че са неоснователни и не са недоказани.

АДВ.С.(реплика) - Изчисленото възнаграждение отговаря на фактическата и правната сложност на спора по чл. 78, ал. 5 от ГПК и съответства на осъществените процесуални действия. Събрани са доказателства. Считам, че е съразмерно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР**