

Протокол

№ 172

гр. София, 14.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 14.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4273** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично (Доведен от органите на „Съдебна охрана“) и с адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 17 от делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Тъй като тълкувателно решение № 3/2013 година на ВАС гласи, че при оспорване на административен акт с иск за обявяване за нищожност правния интерес се преценява спрямо момента на подаване на жалбата. Аналогичен е този случай, тъй като моя доверител не е имал възможност да се запознае с преписката, предмет на настоящето дело. Всички съображения изложени от ответната страна дали лишения от свобода има право да получи заповедта не отговарят на заложеното от закона, тъй като съгласно ал.3 от чл. 89 ППЗИНЗС гласи, че всеки лишен от свобода има право да получи копие от заповедите, които се издават по отношение на него. Ал. 1 от същия визиращъвсвем друго правно положение. Законодателят е ограничил ал. 3 от ал.1, предвид различните условия при които един лишен от свобода може да получи заповедите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз прочетох в АПК и чл. 34 казва, че може да получа копие от всички материали по преписката, включително и след приключването.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна, тъй като административният орган няма задължение да предоставя копие от преписките по спиране от работа на лишените от свобода. Законът изрично е изброил случаите какви копия и екземпляри дължи на лишените от свобода. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да остави жалбата на С. Н. Н. срещу мълчалив отказ на началника на затвора да му бъдат предоставени материали по преписката, касателно заповед № 61/14.02.2019 година на началника на затвора без разглеждане, а производството следва да бъде прекратено по следните мотиви: Видно от самата молба на жалбоподателя Н. адресирана до началника на затвора и представените доказателства става ясно, че лишения от свобода Н. обжалва мълчалив отказ на началника на затвора, за действие, което не е вменено като задължение на началника на затвора. Последният няма нормативно установено задължение да предоставя преписи от материалите по преписката по обжалване на заповед. Още повече цитираната заповед № 61/14.02.2019 година е предмет на оспорване по друго дело в Административен съд София – град, по която материалите по преписката са представени и достъпни до страните, включително за жалбоподателя, било лично или чрез неговия процесуален представител.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на С. Н. Н. срещу отказ на началника на затвора да получи препис от всички материали по преписката по издаване на заповед № 61/14.02.2019 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4273/2019 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 7 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: