

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 19114/19.05.2023г. по описа на АССГ, подадена от А. 71 ЕООД, с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място], чрез адв.П. от АК - П., с която е предявил иск срещу Районно управление Б. - към ОД на МВР - М. и с цена на иска 6000 лв. за вреди, претърпени вследствие на Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0243-000045/04.05.2022г. на началника на РУ Б. за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 9 месеца, обявена за незаконосъобразна с Решение на съда № 6868/16.11.2022г. по адм.д. № 5006/2022г. на АССГ., с незаконосъобразната заповед била отнета възможността на собственика да ползва ППС за стопанската си дейност за периода от 04.05.2022г. до 06.12.2022г. - 137 дни, ведно със законната лихва от 07.12.2022г. до окончателното плащане на обезщетението.

В определение по делото съдът е квалифицирал исковата претенция по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, като е указал на ищеца надлежният ответник, който от своя страна е депозирал молба от 21.06.2023г. , с която уточнява , че исковата претенция е на правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ и срещу ответник Областна дирекция на вътрешните работи - М..

При така изложеното, доколкото актът, от който се претендират вредите е отменен формално, съдът намира, че следва ад изпрати препис от исковата молба на ответника, с оглед на което и

ОПРЕДЕЛИ:

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника **ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ М.**, ведно с

доказателствата към нея и молбата от 21.06.2023г.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл.212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника

Съдия