

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6448** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на СГКК [населено място] – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Столична община, район П. – редовно призован, не се представлява.

Д. И. Я. – редовно призован, се явява лично.

А. И. Я. – редовно призован, явява се лично.

Ю. Р. С. – редовно призован, явява се лично.

Е. Р. Д. – редовно призован, явява се лично.

И. С. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Р. К. Г.

срещу Заповед № 18-387/11.01.2023 г., издадена от началника на СГКК, [населено място], с която се одобрява изменение в КККР на [населено място], одобрена със Заповед № РД-18-20/06.02.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, изразяващо се в отстраняване на явна фактическа грешка по отношение на границите на ПИ с идентификатори 22472.7332.35, 22472.7332.34, 22472.7332.10, 22472.7332.8 по скица-проект № 15-1207315/17.10.2022 г., като се нанася ПИ с идентификатор 22472.7332.8 в съответствие с границите на неурегулирано дворно място, парцел 8, масив 550, находящо се в землището на [населено място], м. Д., въз основа на проект на правоспособно лице по ЗКИР.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 14.07.2023 г.

С определението за насрочване е допусната СТЕ. Вещото лице е депозирало заключение в срок.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Д. Я. - Предоставям на съда. Считам, че това са безсмислени разправи.

А. Я. - Предоставям на съда.

Ю. С. - Продали сме имота на Р. и не знам по каква причина ме търсят от СГКК.

Е. Д. – Подали сме заявлението за поправка в кадастралния план, тъй като се оказа, че на жалбоподателя имота навлиза с 80 см. в нашия имот. Предложихме му да останат така границите.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. – 77 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. На стр. 6 в таблицата, ΔS е реално разликата между кадастралната карта и КДП, а другата е допустимата разлика, която се отнася за неурбанизиран територии. Попадат в границите на допустимото в неурбанизирана територия, по кадастрална карта територията е неурбанизирана. Съгласно представения проект на МАРЕХ, на стр. 72 от делото, допустимите разлики са взети като за урбанизирана територия, а аз съм дала разликите за неурбанизирана. Приела съм, че е налице нетрайно материализирана граница между имотите, поради наличието на телена ограда с бетонова основа. В кадастралната карта е отразена като нетрайно материализирана.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заинтересованите страни /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СТЕ. Да се изплати

възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 585 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 185 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата, която се подкрепя и от СТЕ, тъй като се установява, че разминаването е в границите на точността на кадастралната карта, което не налага неговото изменение, още повече при изричното несъгласие на жалбоподателя. Претендирам разноси, за които представям списък.

Е. Д. - Нямам претенции границите да останат същите. Смятам, че заповедта е правилна и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Д. Я. - Предоставям на съда.

А. Я. - Предоставям на съда.

Ю. С. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: