

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5557** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], с предишно наименование [фирма], представлявано от изпълнителния директор К., чрез пълномощника си адв. С. срещу Заповед № 18-824/24.01.2022 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 4, вр. ал. 1, чл. 51, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], състоящо се в промяна на имоти с идентификатори 68134.1369.2045, 68134.1370.2032, 68134.1372.2017, 68134.1372.2059 и 68134.1372.2060 в съответствие с източната граница на УПИ VIII-6 и УПИ XI-6, кв. 10 по плана на „НПЗ И.-запад“, одобрен със Заповед № РД--50-09-251/13.09.1989 г., заповед № РД-50-09-297/3003.2001 г., решение № 672 по протокол № 78/02.12.2010 г., решение № 542 по протокол № 86/23.07.2015 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Жалбоподателят твърди, че е налице спор за материално право, който следва да бъде разрешен по съдебен ред, поради което ответника не правилно е издал заповедта. СО-район Н. счита, че е собственик на част от имота, на който жалбоподателят твърди да е собственик. Собствеността се разпростира в пълен обем, по начина по който са заснети към действащата КК и не е налице основание за придаване на части от тези имоти към несобственика. Също така счита заповедта за немотивирана, тъй като не били изложени мотиви относно причините, поради които се пристъпва към изменение и съответно намаляване на границите на имота на дружеството. Също така счита, че не е посочено конкретно правно основание за изменението. Твърди допуснати и съществени процесуални нарушения, изразяващи се в нередовно уведомяване на дружеството за започване на процедурата по изменение, както и непредоставяне на подходящ срок за становище по исканото изменение. Излага и възражения за издаване на акта от некомпетентно лице, поради което я счита за нищожна. Моли за отмяната

на заповедта. Претендира разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че дружеството е уведомено за започване на процедурата със съобщение по реда на чл. 26, ал.1 АПК, с което му е предоставен 7-мо дневен срок за становище, което съобщение е получено от негов представител на 06.12.2021 г. Дружеството е поискало представяне на конкретни документи, които са предоставени, но възражение в срок не е постъпило. Не са направени и възражения за наличие на спор за материално право, каквито се релевират за първи път с жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, притежаващо правен интерес от оспорване на акта, тъй като е собственик на част от засегнат от изменението имот, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересована страна следва да се конституира заявителя, по чието заявление е допуснато изменението, както и собственика на един от заличените обекти.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], с предишно наименование [фирма], представлявано от изпълнителния директор К., чрез пълномощника си адв. С., който да бъде призван на адреса на адв. С..

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересовани страни: кмета на Столична община – район Н. и [фирма], които да се призват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица /л. 12 от делото/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докажи, че е налице спор за собственост между него и СО-район Н., като собственик на имоти ПИ с идентификатори 68134.1369.2045, и 68134.1370.2032, както и, че по документи за собственост, собствениците на жалбоподателя имоти с идентификатори 68134.1372.2059 и 68134.1372.2060 отговарят на площта на имотите преди изменението, както и че кадастралната граница между двата имота;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по изменение, както и че са налице основанията за изменение на КККР за процесния имот, т.е., че е налице грешка или непълнота в КККР.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея на заинтересованите страни.

ДАВА възможност на заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.09.2022 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: