

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9170** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Авис България“ ЕООД: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява процесуален представител.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А.-П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.11.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Ж., с която се прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като са

формулирани конкретни въпроси в три точки. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба на юрисконсулт П..

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям молба с доказателства във връзка с необходимостта от създаване на решение от 14.11.2023 г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София. Доказателствата са във връзка с изземването на ревизионното производство от Х. Б. М. във връзка с преназначаването му на длъжността заместник-директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Въпрос на съда към юрисконсулт П.: Считате ли, че спора между страните засяга осчетоводяването на процесните фактури и заплащането по тях или същият акцентира основно върху реалното изпълнение на доставките?

Юрисконсулт П.: Считам, че това обстоятелство не е спорно. Отделно от това не е отречено между страните и обстоятелството, че фактурите са включени в издадените дневници по ЗДДС и в отчетните регистри. В този смисъл възразявам по искането на допускане на съдебно-счетоводна експертиза с така формулирани въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника с молба по опис, а именно: Заповед № 1502 от 02.11.2023 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите и длъжностна характеристика за длъжността заместник-директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите.

СЪДЪТ, след като се запозна с молбата на жалбоподателя от 22.11.2024 г., с която се прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи насочени към осчетоводяване и заплащане цената по посочените доставки и като установи, че предмет на производството не е редовното осчетоводяване, респективно заплащане, а реалното извършване на доставките, като друг елемент от фактическия състав на правото на данъчен кредит, приема, че доказателственото искане е насочено към установяване на обстоятелства безспорни между страните и като такова същото не е необходимо.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, обективизирано в молба от 22.11.2024 г.

Юрисконсулт П.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения подробно изложени в същия и в решението на директора на Дирекция ОДОП София. Претендираме присъждане на разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание, включително юрисконсултско възнаграждение съгласно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: