

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **670** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЖУ Х. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ - С., РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ- АЕРОГАРИ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Н., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя, чрез неговия процесуален представител, с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото; по същество поддържа жалбата и моли съдът да я уважи изцяло.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмо от Дирекция „Миграция“, в което се сочи че след извършена справка не са установени данни за издаване на разрешение за пребиваване, идентификационен номер и регистриран адрес на територията на Република България за жалбоподателя Жу Х..

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представената справка от Дирекция „Миграция“. Във връзка с разпореждането на съда представям и моля да приемете пет броя заповеди, относно компетентността на административния орган, издал акта.

Във връзка с т. 2 от разпореждането на съда заявявам, че беседата е проведена устно, при провеждането на т. нар. контрол на втора линия. При този контрол се провежда по-задълбочена проверка на дадено лице, където му се снемат допълнителни данни, допълнителни проверки в информационните системи на МВР. При извършената проверка на контрола на втора линия има протокол за такава извършена проверка. Това, което е беседвано с чужденеца е обективизирано в предложението, в съпътстващите документи по издаването на заповедта. Във връзка с т. 3 представям заврени копия така, както са към докладната и са описани в административната преписка, включително и протокола, за който казах, както и отказа за влизане. Когато дадено лице на влизане в страната бъде установено, че представя такъв неистински документ, то не се допуска изобщо до страната. Издава се този отказ за влизане, който е регламентиран в Регламент (ЕС) 2016/399, т. нар. Ш. кодекс. Лицето изобщо не е допуснато в страната, изчаква в зоната за отговорност, на летището в случая, и при това положение по ЗЧРБ авиокомпанията, която го е докарала със самолета, го връща обратно. В тази връзка, като доказателства по т. 3 и т. 4, представям справка от автоматизираната информационна система „Граничен контрол“, която се прави на границата от граничните полицаи и в нея е отбелязано, че на лицето е отказано да влезе.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени такива, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени такива.

ПРИЕМА справка от Дирекция „Миграция“, вх. № 8845/02.03.2023 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите оспорването по жалбата, като считам същата за неоснователна. моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че е поискано такова и в случай че надвишава минималните размери, съгласно Наредбата,

да бъде редуцирано до минимални такива. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: