

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12912** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. Г. Т., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от сина си Г. Т. редовно упълномощен, на осн. чл.32, т.2 ГПК, с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" – ДИРЕКЦИЯ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ", ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с определение от 04.02.2020 г. е отменен даден ход по същество в предходно съдебно заседание, и са изискани доказателства от ответника.

Юрк. И. - Представям поисканите доказателства, с копие за ответната страна.

Г. Т. – Моля да ми се даде възможност да взема становище по представените доказателства с писмени бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание Заповед №10819/08.10.19 г. на директора на Дирекция УЧР в НАП, Заповед № ЗЦУ-396/18.03.19 г. на главен секретар на НАП и Заповед №2151/17.05.18 г. на изпълнителния директор на НАП, както и Заповед №3687/30.08.19 г. на изпълнителния директор на НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Г. Т. – Моля да приложите в пълна степен принципа на служебното начало и да проверите фактическите основания за незаконосъобразност на оспорвания административния акт, като считам така постановената заповед за напълно неправилна и незаконосъобразна. Моля съдебният състав да изпълни възложените от закона правомощия, като преустанови така наложения административен произвол и злоупотреба с целта и смисъла на закона, от страна на НАП. Претендирам присъждане на направените разноски. Прилагам договор за правна защита, като моля на ответната страна, в случай на неуважаване на настоящата жалба да бъдат присъдени минималните разноски, съгласно приложимата тарифа. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло административния акт, като постановен при спазване на материалноправни и процесуално-правните разпоредби на закона. Считам, че нарушението е установено по безсъмнен начин и от категорията изискващи прилагането на ПАМ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът даде на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

