

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13392** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П. - редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.-ГРАД -редовно уведомен, представлява се от юрк. В. редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА молба – уточнение от 11.08.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя относно обстоятелствата, които ще се установяват чрез разпит на свидетели.

Юрк. В. – Не възразявам да се допуснат исканите свидетели, с изключение на обстоятелства, които се иска да се установяват от бившия синдик на фирмата и от бившия директор Щ. Щ., досежно представителната власт на лицата, които са

издавали и подписвали документи за осигурителен стаж и доход. Считам, че това следва да се докаже само с писмени доказателства – кога и кои лица са били упълномощени да издават и подписват такива документи. Поддържам искането прокуратурата да представи копия от разпитите на И. Р. и другите лица.

По доказателствата съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо на СГП за събиране на писмени доказателства по реда на чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК:

относно наличието на доказателства за образувано производство срещу длъжностно лице в ДФ „С.“ на какъв етап е производството по повод прокурорска преписка № 25488/2015 г. и има ли данни, които да касаят жалбоподателя по настоящото дело В. П. П., както и има ли извършена графологическа експертиза касаеща удостоверения УП 2 и УП 3 от 29.04.2003 г и ако има такива да се предостави за нуждите на настоящото производство.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства уточнени с молба от 11.08.2020 г., без частта съдържаща искане за установяване на факти и наличието на представителна власт, т.к тези въпроси не подлежат на събиране на гласни доказателства.

СВИДЕТЕЛИТЕ да се призоват на адресите посочени в молба от 11.08.2020 г.

Адв. Х. – Доверителят ми се явява да отговори на въпроси по чл. 176, както и моля да се произнесе по искането ни за допускане на СИЕ.

СТРАНАТА - ЖАЛБОПОДАТЕЛ на въпроси по реда на чл. 176 от молба от 13.03.2020 /стр. 256 от делото/ разпитан каза:

Въпрос 1 – не, не е вярно.

Въпрос 2 – да, вярно е.

Въпрос 3 – да, писмено, нямам входящ номер.

По искането за изслушване на СИЕ съдът ще се произнесе след събирането на гласни доказателства.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.11.2020 г., от 11,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: