

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10079** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Р. И. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото и от адв. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП -С., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М. – редовно уведомена, се явява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Н. М..

АДВ. С.: Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Запознати сме със заключението и нямаме въпроси. Да се приеме

заклучението.

Вещото лице на въпрос на Съда: Със приложенията към експертизата се снабдих от счетоводството на дружеството.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. С.: Представям писмени доказателства, под опис, съдържащи се в 5 броя папки, с препис за ответната страна, които моля да приеме.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, под опис, писмени доказателства, съдържащи се в 5 броя папки и съставляващи инвестиционни проекти, и счетоводна документация на обекти, находящи се в [населено място].

Съдът, служебно констатира, че по делото не са представени заповеди за компетентност на органите издали РА, както и органът издал заповед за възлагане на ревизията, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в 7-дневен срок от днес, да представи заповеди за компетентността на органа, възложил ревизията, както и за компетентността на органите издали РА.

АДВ. С.: Водим допуснатите ни до разпит свидетели.

В залата се въведе първият свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

П. Н. П. - 39 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси на адв. С., свидетелят П., отговори: Отношенията ми с [фирма] са търговски. Аз съм управител на фирма [фирма]. Имал съм търговски отношения с [фирма] през периода 2019г.-2020 г. Извършвали сме услуги в сферата на консултации и проектиране от страна на строителство. Обикновено ни превъзлагат някаква част от проектиране, след което го представят от тяхно име на техните възложители. Проектите са много и не мога да кажа кой е изготвял проектирането, като конкретно физическо лице. Изготвяли сме различни видове проекти, които са били коментирани, така че да отговарят на изискванията на възложителите ни. Съдействал съм за обекти, за болници, автоцентър в [населено място], болница в Р. и в Трън. На трудов договор, към момента, никой не работи за нас, а към 2019 г., 2020 г., не помня. О. на дружеството ни се намира на [улица] [населено място]. С [фирма] съм кореспондирал чрез договори, по телефона и с работни срещи, на които сме съставяли

протоколи от срещите. Само със собственика и управителя съм кореспондирал. Плащанията са извършвани след като издадем фактура и тогава ни се заплаща. Помня случай, в който бяхме помолени да изчакаме финансиране на проекта и след това да ни се плати. Този обект мисля, че беше за автоцентър в [населено място]. Трябваше да се кандидатства по програма и не можеше без проект. Аз съм инженер, специалност „Пътно строителство“.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе вторият свидетел, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

К. Р. А. - 44 години, неосъждан, без дела със страните. Управителят на [фирма] е мой баща.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси на адв. С., свидетелят А., отговори: Отношенията ми с [фирма] са такива, че баща ми е управител, а аз съм работник във фирмата. Помагам като извършвам монтажни дейности и доставка на строителни материали. За периода 2019г. - 2020г. имам наблюдение за работата на „Р.“ с подизпълнителите му. Моята работа е да доставям строителни материали на обектите. Фирмата използва мой транспорт - мой собствен камион. Мога да посоча подизпълнителите на „Р.“ – „А Б терм“, „Газ И.“, „К.“. Фирмата, основно, се занимава със строителство и отопление - изграждане на отоплителни инсталации и поддръжка. На тези подизпълнители, „Р.“ им е възлагало да извършват проектантски дейности, а на други снабдяване с материали до техните търговски обекти и съответно аз ги взимам от търговските им обекти и прекарвам материалите до обекта, който им е възложен за изпълнение. Помня случая за една конкретна доставка с [фирма], която беше с „безшевни тръби“. Трябваше да отида до [населено място] и оттам се уговорихме да ме чакат с кола, където ме откараха до обекта им. Натоварихме безшевните тръби до офиса и се транспортираха до обекта. Предприятието се казваше „Зебра“. Помня доставката за училищата, която беше в началото на годината, през месец май или април 2020 г. Като дата беше един месец преди това през 2020 г. За училищата, пак бяха материали кранове, стабилизатор за газ. В тази фирма работя на трудов договор.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, доколкото следва да бъдат представени доказателства за компетентност на органите, издали заповедите за възлагане на ревизия, заповед за изменение на възлагане на ревизия и РА, както и следва да бъде осигурена възможност на ответника по делото да се запознае с представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства и със свидетелските показания, и да вземе отношение по тях.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.2022 година от 09:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за определението, с което е задължен да представи заповеди за компетентност на

органите участвали в ревизионното производство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: