

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5384** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЪЛГЕРИАН ЕНЕРЖИ КЪМПАНИ“ ООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Б. – Представям молба, с която правя уточнение на електронния адрес, който е деклариран пред органите на НАП във връзка с хода на ревизията и на него са връчвани съобщенията, както и заверени преписи на 2 бр. фактури, ведно с доказателства за плащанията. По делото се съдържат всички останали спорни фактури. Нямаме допълнителни задачи към допуснатата и назначена от съда ССЕ. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и днес представените писмени доказателства от страна на жалбоподателя. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата по делото, както и днес представените от страна на жалбоподателя. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 29.05.2024 г., 2 бр. папки-приложения, приложените към молба от 18.06.2024 г., приложените към молба от 14.06.2024 г., приложените към молба от 25.06.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Незготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2024 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: