

Протокол

№

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. И., редовно призован, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР ПРИ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД,
редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което сме депозирали с преписката. Моля да ни допуснете един свидетел, а именно Д. М. И., който водим в момента. Той е пряк очевидец и е участвал в съответното принудително задържане.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Предоставям на преценката на съда за допускането на свидетелят.

СЪДЪТ намира, че разпита на поискания свидетел би изяснило обективната истина, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Д. М. И. - 47 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят И. отговори:

В Център за градска мобилност работя от 2007 г. до сега. Работя на длъжност Контрольор-шофьор. На 17.12.2022 г. бях на работа с колегата Р. С.. Работим на участъци, които са 24 на брой. На 17.12.2022 г. бяхме на 21 и 22 участък. Тези участъци са от [улица]до [улица]. [улица]попада в този район. Там е зелена зона. Шофьорът управлява автомобила и ако установи неправилно паркиран автомобил се заснема. Изготвя се снимков материал, а другият колега изготвя съобщение по чл. 167, ал 2, т. 2 и го поставяме на видно място. Скобата също се поставя на видно място. Автомобилите с поставени скоби се описват в специални протоколи за описване на автомобили, които предаваме на диспечер. Протоколът от 17.12.2022 г. го изготви Р. С., а снимките ги изготвих аз.

АДВ. Г.: Моля да предявите протокола и снимковия материал на свидетеля.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокола на лист 33 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Това е протоколът, за който говоря.

СЪДЪТ предяви снимковия материал от лист 37 до лист 41 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Аз заснех този автомобил. Колегата С. му постави скобата, защото този автомобил престояваше в територията за почасово платено паркиране, която е зелена зона за района и нямаше заплащане с талон, съобщение за престоя си или винетен стикер за локално платено паркиране. На 41 страница съм заснел винетен стикер за локално платено паркиране, който беше изтекъл. Това място е част от територия за почасово платено паркиране посредством талон, съобщение или винетен стикер за локално платено паркиране. Видно от снимката, около мястото има гараж. Автомобили, които паркират неправилно пред гаражи се контролират и санкционират от друг отдел и от Общинска полиция [населено място]. Ние контролираме само зелената зона. Зелената зона е ограничена с маркирани антипаркинг колчета. При поставяне на скоба първо правим проверка електронно за съобщение и гледаме за поставен талон или винетен стикер. Имаме отдел, който проверява редовността на винетните стикери. В края на работния ден по наредбата на СО автомобилите, които престояват през деня със скоба биват преместени в наказателен паркинг в края на работния ден и това стана с този автомобил.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на жалбоподателят свидетелят И. отговори:

Вие сте собственик на гаража от вратата на гаража навътре, а външната страна е публично частно и е общинска собственост. Пред гаража е територия за почасово платено паркиране. Вашият автомобил, на който е поставено техническото средство не е бил точно пред гаража.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам представеното становище. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: