

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9094** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. М. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложено писмено доказателство – заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.11.2024 г. от процесуалния представител на оспорващата страна становище, с което заявява, че не оспорва представените от ответника доказателства. Ще изрази становище по тяхното значение по същество.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника

писмено становище, с което оспорва изцяло депозираната жалба. Изразява становище по същество на спора. Оспорва искането за присъждане на разноски в административното производство. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М. – Да се приеме представената заповед. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената с ответника с молба от 18.11.2024 г. заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г.

Същата ще бъде обсъдена и ценена с крайния съдебен акт.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата. Оспорването според нас е основателно. Няма как да накараме всички собственици на имота да съгласуват проекта, който кметът иска да съгласуваме. Ние имаме заповед на главния архитект на С. и сме длъжни в 6-месечен срок да я изпълним. Направили сме необходимото. Моят доверител е възложител по смисъла на чл. 139 от ЗУТ.

Претендирам разноски, за което представям списък, договор за правна защита и съдействие и фактура за заплатената сума . Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

