

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разглежда дело номер **11544** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован, се явява лично, заедно с АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Х., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен за осъществяване на превод от арабски език, се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. като преводач на жалбоподателя за осъществяване на превод от арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача:

Д. Т., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност, съгласно по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

ПРЕВОДАЧЪТ: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Преводачът разясни на жалбоподателя извършените до момента процесуални действия.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че неправилно в определението е посочено, че е за отказ за предоставяне на статут, а всъщност се оспорва акт, за отнемане на предоставен хуманитарен статут.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете, приложените към жалбата писмени доказателства. В допълнение, представям още два документа, които са във връзка с приложените доказателства, а именно, че моят доверител е трудово зает, за което представям длъжностна характеристика и уведомление, с което той след да плати глоба, във връзка с извършеното от него деяние. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Х. да се запознае с днес представените от адв. С. писмени доказателства.

ЮРК. Х.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка от 14.01.2025 г. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените такива.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да се уважи жалбата. Не съм изложила съображения в жалбата си, тъй като моят доверител не беше получил заповедта. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да се уважи жалбата.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, като съобразите основанията, посочени в индивидуалния административен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна. В хода на производството не са събрани доказателства и няма основания за отмяна на акта.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 10-дневен срок от днес да изложи съображенията си в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 70 лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град.

ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: