

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова

Спас Спасов

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4723** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:08 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА
ХРАНИТЕ С. ГРАД – редовно призован, представлява се от адв. Б., с днес представено
пълномощно.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Оспорвам жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да не уважавате предявената касационна жалба. Същата е неоснователна, тъй като, на първо място, посочените възражения в касационната жалба не касаят нито едно допуснато от първоинстанционната инстанция нарушение нито на материалния, нито на процесуалния закон. Налице е една абсолютна правилна административнонаказателна дейност, която последователно е релевирала в съответните актове, които са представени пред вас и по категоричен начин се установява, че на витрината пред всички хора от страна на жалбоподателя се предлагат храни, чиято годност е изтекла. Същите храни представляват опасност за един неограничен кръг от лица и отговорността на бизнес оператора такъв, какъвто се явява Била България се състои именно в това да осъществява този контрол, този мониторинг върху стоките защото това задължение се отразява върху всички нас. Правилно и законосъобразно е издаденото наказателно постановление и не считам, че са допуснати каквито и да е нарушения. Моля да не уважавате жалбата. Представям списък с разноси, който моля да бъде уважен.

ПРОКУРОР Д.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, съответно, намирам както въззивното потвърдително съдебно решение така и издадения санкционен акт за правилни и законосъобразни в тяхната цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: