

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3359

гр. София, 19.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК.

В производството съдът е постановил невлязло в сила решение 01055 от 20.02.2023г. , с което е отхвърлена жалбата на ЕТ“Нар-Музафер Рамадан“ срещу РА №Р-16001621002913-091-001 от 01.11.2021г., потвърден с решение №№34 от 24.01.22г. на Директора на ОДОП-П..

Не се присъдени разноски на ответника.

С молба от 10.03.2023г. от юрк.Д.- процесуален представител на ответника се моли да се присъдят разноски. –юрисконсултско възнаграждение от 1951,24лв. определено по Наредба 1/2004г..

Жалбоподателят изразява становище за неоснователност на искането.

СЪДЪТ намира молбата за основателна.

В действителност в проведените 4 съдебни заседания ответникът не е бил представляван от процесуален представител, но същият с писмени молби е изразявал становище по делото –напр.на л.69, л.86л.95, поради което искането е основателно.

Видно от размера на задълженията в общ размер от 12 360лв. главница и 875,31лв.лихва или общо 13 235,31лв., то по реда на чл.7, ал.2 от Наредба 1/2004г. т.3 -1300лв. + 9% за горницата над 10 000лв. или общо 1591лв., за която сума следва да се осъди жалбоподателя.

ВОДИМ СЪДЪТ и на основание чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА жалбоподателя ЕТ“Нар Нар-Музафер Рамадан“ ЕИК[ЕИК] да заплати на НАП-П. сумата от 1591лв. юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред ВАС чрез АССГ в 7-дневен срок от съобщаването му.

Преписи на страните.

Съдия:

