

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. П.. Същият е представил доклад, в който излага доводите, поради които счита, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1 ГПК и следва да бъде освободен от изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.02.2012 г. с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.02.2012 г.

ДОКЛАДВА доклад на определения за вещо лице инж. Р. П..

ЮРК. Г.: Поддържам молбата ни от 06.02.2012 г. и искането за повторна експертиза.

АДВ. Б.: Моля да се отмени определението, с което е допусната повторна експертиза,

тъй като същата беше допусната, при условие че ДФЗ представи конкретни въпроси, свързани с изпълнението на първоначалната експертиза. И в допълнителното искане са посочени 5 позиции, по които са поставени конкретни възражения. По три от тях вещото лице вече е съобщило констатациите си – няма противоречие със заключението. Предвид липсата на конкретика, моля да отмените определението си за допускане на повторна експертиза, а в останалата част, задачите са въпрос на аритметични пресмятания, които не изискват специални знания.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде изслушана допуснатата повторна съдебно-техническа експертиза, като се определи друго вещо лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА инж. Р. Д. П., тъй като са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1 ГПК.
ОПРЕДЕЛЯ експертизата да се извърши от ДОО, Д-Р А. К. Д., специалност: земеустроител, оценител на недвижими имоти, вписана в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейност по кадастър, с адрес: [населено място], жк Разсадника, [жилищен адрес].
За изслушване на експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2012 г. от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: