

# Протокол

## №

гр. София, 31.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1147** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба на 24.03.2026 г. от юриконсулт Е. В., в която заявява, че поради неотложни причини е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба на 24.03.2026 г. от юриконсулт Е. В., в която заявява, че поради неотложни причини е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от гл. юриконсулт К. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Д. Г., редовно призована, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба на 30.03.2026 г. от адв. Д. И., пълномощник на същата, в която заявява, че поради служебна ангажираност на може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юриконсулт К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, ЕИК –[ЕИК], и „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез юрк. В., срещу Решение № Ж – 1161 от 18.12.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молби постъпили на 24.03.2026 г. от пълномощника на жалбоподателите, в която заявява, че поради неотложни причини не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Няма да сочи други доказателства. Изразява становище по същество на спора. Моли за присъждане на разноски, за които е представил списък и прави възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение и моли същото да бъде намалено до минималния размер.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 30.03.2026 г. от адв. Д. И., пълномощник на заинтересованата страна, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Оспорва подадената жалба, няма да сочи други доказателства и моли да бъдат присъдени направените от доверителя му разноски в размер на 510,00 евро адвокатски хонорар.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 30.03.2026 г. от пълномощника на заинтересованата страна с изразено становище по съществото на спора, ведно с пълномощно за процесуално представителство. Представя списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания. По отношение възражението за нищожност на оспореното решение ще изложи подробни съображения в писмени бележки.

С оглед становището на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на такива заявени от жалбоподателите и заинтересованата страна, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

## ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да

потвърдите административния акт, като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност за претендираното адвокатско възнаграждение от „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: