

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7478

гр. София, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **13402** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

С Решение № 4564/11.08.2020 г. по адм. дело № 13402/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав съдът е отхвърлил оспорването по жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК] срещу Уведомително писмо №76/подмярка 4.2 с изх. № 01-2600/5650 от 30.09.2019г., издадено от Изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, в частта му по раздел II за останалата част от определените като недопустими разходи, съответно: за разходите по т. 1, (75 600,4 лв. за трафопост МКТП), т. 4 (850,00 лв. за съдомиялна машина) и т. 5 (97,800 лв. за електрокар), като е осъдил [фирма] с ЕИК[ЕИК], , със седалище и адрес на управление в [община], [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Д. да заплати на Държавен фонд "Земеделие" сумата от 100 лева разноски за юрисконсултско възнаграждение.

В 14-дневния срок за обжалване на решението и в съответствие с нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК е постъпила молба от ответника с искане за допълване на постановеното решение, като в негова полза бъдат присъдени разноски в производството в размер на 500 лв., представляващи заплатен депозит за възнаграждение на вещо лице.

На основание на чл. 248, ал. 2 от ГПК съдът е уведомил жалбоподателя за постъпилата молба и възможността му за отговор в 7-дневен срок. По делото не е постъпило становище.

Молбата за допълване на постановеното определение е подадена от лице по чл. 248, ал. 1 от ГПК – ответник по делото, поради което е допустима.

С оглед изхода на делото и постановеното съдебно решение, в мотивната част на което съдът е посочил, че на ответника се дължат разноски, представляващи заплатен депозит за вещо лице в размер на 500 лв., подадената молба за допълване на диспозитива на решението в частта на присъдените на ответника разноски е

основателна.

Съдът счита, че следва да бъде допълнен диспозитивът на постановеното по делото решение.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 от ГПК, във вр.чл.144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 4564/11.08.2020 г. по адм. дело № 13402/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, както следва:

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК], , със седалище и адрес на управление в [община], [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Д. да заплати на Държавен фонд "Земеделие" сумата от 500 лв. /петстотин/, представляваща заплатен депозит за възнаграждение на вещо лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: