

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1900** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА ОФИС МЛАДОСТ В
ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП С., редовно и своевременно призван, се представлява
от юрисконсулт С. Е., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ И КАСАТОР – „БОЯНА ГРИЙН РЕЗИДЕНС“ ЕООД, редовно и
своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с
пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

ЮРИСКОНСУЛТ Е. – Моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА двете касационни жалби.

ЮРИСКОНСУЛТ Е. – Поддържам така подадената касационна жалба от Директор на офис
Младост в Териториална дирекция на НАП С.. Оспорвам подадената касационна жалба от
дружеството. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Поддържам изцяло касационната жалба на „БОЯНА ГРИЙН РЕЗИДЕНС“
ЕООД. Изцяло се противопоставям и оспорвам касационната жалба на Директора на ТД на НАП

– С.. Нямам искания за нови доказателства.

ПРОКУРОР В. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към двете касационни жалби писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към молба от 15.04.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Е. – Моля да уважите така подадената жалба по мотиви, подробно изложени в нея. Считаю, че Софийски районен съд немотивирано е намалил размера на наложената санкция. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки, в които подробно да изложа аргументи. В случай че уважите така подадената жалба, претендирам юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство в минимален размер.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да уважите изцяло касационната жалба на „Бояна Грийн Резиденс“ ЕООД, като моля да не уважавате касационната жалба на Директора на ТД на НАП – С.. Моля да отмени изцяло първоинстанционното решение на СРС, тъй като същото е незаконосъобразно, необосновано и противоречащо на закона. Основанията за това са подробно посочени в касационната жалба. С оглед процесуална икономия не възнамерявам да ги повтарям. Административно-наказателната отговорност на „Бояна Грийн Резиденс“ ЕООД се претендира от Директора на ТД на НАП-С. единствено въз основа на подзаконов нормативен акт, с който наистина е допълнен Законът за ДДС. В случая не са налице никакви основания за регистрация на „Бояна Грийн Резиденс“ ЕООД, на което и да е основание в Закона за ДДС, водещи до задължение за подаване на Справка-декларация по ДДС. В случая очевидно Министерът на финансите, респективно Министерски съвет, с подзаконовия акт и Правилника за прилагане на ДДС правилно е допълнил и дори е изменил Закона за ДДС като е разпоредил, че наличието на апортна вноска в търговско дружество получателят на апорта е регистриран на същото основание, на което е регистриран и вносителят на апорта. Това не отговаря на Закона за ДДС и изцяло противоречи, както съм посочил в касационната жалба, поради което не са налице основанията за възникване на задължение на „Бояна Грийн Резиденс“ ЕООД да подава Справки - декларации по ДДС. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР В. – Моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно .

СЪДЪТ предостави 5–дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: