

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3021** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:37 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. П. В. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен. Представява се от ЮРК. В. Й., Началник отдел „Правно обслужване“ с представено днес пълномощно. Представя и удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

СТРАНИТЕ и прокурорът (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковите претенции, заявени от С. П. В. срещу Дирекция за национален и строителен контрол за присъждане на обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи, изразяващи се в неплатено в края на м. януари 2022 г. допълнително възнаграждение за постигнати резултати за периода 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г. в размер на 2 564,64 лева, ведно със законната лихва, считано от 28.02.2024 г. (датата на предявяване на исковата молба пред СРС) до окончателното изплащане на сумата, както и мораторна лихва в размер на 614,86 лева за периода 31.01.2022 г. – 27.02.2024 г.

ДОКЛАДВА Определение № 1290/18.03.2025 г. по гр. д. 553/2025 г. по описа на ВКС, постановено от смесен състав на ВКС и ВАС, с което е уважен спор за подсъдност повдигнат от Районен съд – София, Гражданско отделение, 53 състав.

ДОКЛАДВА постъпило по ел. поща изпратено от ищцата С. В. копие на Работна процедура за организация на работа в системата на ДНСК по прилагане на Закона за достъп до обществена информация – 1 стр.

ДОКЛАДВА приложените към гр. д. 14093/2024 г. по описа на СРС, ГО 53 състав и адм. д. 673/2024 г. по описа АССГ – документи, представени от страните.

ИЩЦАТА В. : Поддържам предявените искиви претенции. С писмената молба, която съм изпратила по електронна поща съм уведомила съда, че такива Вътрешни правила, които са приложени към отговора на исковата ми молба – посочени като Приложение № 3 няма. Има Списък на работните процедури, които съм изпратила също по електронен път и той съдържа 8 листа информация. Това, което съдът ми предостави да се запозная в момента е само последният лист от документите, които съм изпратила заедно с писмената си молба. Явно документът не е разпечатан в цялост и затова не е приложен по делото. Непосредствено след съдебното заседание ще представя отново всичките документи, които съм изпратила с тази молба, защото считам, че установяват моите твърдения, че такива Вътрешни правила, на които се позовава ответника не е имало и не са прилагани докато аз съм била служител.

Да се приемат представените от мен документи. Не разчитам на експертизата, която е направена пред Районния съд. Вещото лице не се яви дори в съдебното заседание. Представеното заключение е с толкова много вероятности, че даже не е ясно какво точно е изчислено.

Да, в този смисъл, не желая да бъде назначавана експертиза за определяне на размера на обезщетението, което претендирам. Държа на всички доказателства, на които съм се позовала, защото те са основани изцяло на действащите подзаконови и законови нормативни актове.

В момента нямам други доказателствени искания, освен да ми бъде предоставена възможност в кратък срок след съдебното заседание да представя документите, които не са в цялост и които съм изпратила по електронна поща.

ЮРК. Й. : Оспорвам исковите претенции и по основание, и по размер. Аз нямам доказателствени искания освен да се приемат всички представени от нас писмени документи в производството пред Районния съд. Внасям уточнение относно искането на ищцата за представяне на работни процедури, които се прилагат в ДНСК – същите не са относими към предмета на делото, тъй като Вътрешните правила за определяне размера на заплатите в ДНСК, които именно са приложени при определяне размера на допълнителните възнаграждения, не са част от тези работни процедури. Тези работни процедури са самостоятелен акт на администрацията.

ИЩЦАТА В. (реплика): Да, но такива Вътрешни правила за определяне размера на заплатите не са съществували към периода, за който аз претендирам обезщетение. Имам предвид представените по делото от ответната страна. Тогава не е имало назначен на длъжността началник на ДНСК и затова не е приложена и заповедта, с която са утвърдени такива Вътрешни правила.

В отговора на исковата молба е посочена една заповед от 12.05.2021 година и имаше период в началото на май месец, в който директора на ДНСК беше в отпуск. Впоследствие дойде временно правителство, поради произвеждане на предсрочни парламентарни избори и мисля, че на 18.05.2021г., арх. Н. беше освободен от заеманата длъжност и на 19 или 20.05.2021 г. ни представиха арх. К.. Така, че имаше период - в началото на месец май, в който арх. Н. не беше на

работа и подозирам, че тази заповед, която е посочена и която не е представена по делото не съществува или ако съществува такава заповед с такъв номер то изобщо не е, за да се приемат Вътрешни правила, защото последните работни процедури, които са изменяни, има списък от 09.02.2021 година, като аз лично съм осъвременила част от действащите нормативни актове, тъй като работех по това време в дирекцията.

Посочвам отново, че такива Вътрешни правила изобщо не са съществували към онзи момент когато аз съм била служител на ДНСК по простата причина, че аз съм била действаща юристка към онзи период и ако е имало такива, то е следвало да съм била запозната с тях.

На 09.09.2021 година бях уволнена дисциплинарно, видно от описаните доказателства, приложени по делото. Към този момент такива Вътрешни правила или процедури не е имало, които дори изобщо не са били подготвяни доколкото не е имало необходимост с оглед на действащите към този момент правни норми. Има списък на работните процедури, в които се описват и Вътрешните актове, които следва да се спазват и когато нещо се промени или има необходимост от промяна това се изпраща на всички юристи.

Моите иски претенции са за периода на втората половина на 2021 година – от 01.07.2021 г. до 31.12.2021 г.

След съдебното заседание, веднага ще представя писмените доказателства към молбата ми от 16.04.2025 г. – има списък на работните процедури, които изобщо не са във вида, в който са представени тези вътрешни правила. Видно от представените дори не са подписани от никого, не е посочено заповедта от кого е приета, както и вътрешните правила, от кога са влезли в сила, въпреки, че е цитирана дата на някаква заповед.

Потвърждавам, че тези Вътрешни правила, които са приложени никога не са били част от работните процедури. Вътрешните правила са отделно, те са част от системата за финансово управление на качеството, към които има различен ред и се прилагат други Вътрешни правила.

ЮРК. Й. : Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото всички представени от страните в производствата по адм. д. 673/2024 г. по описа на АССГ и гр. д. 14093/2024 г. по описа на СРС, ГО, 53 състав заверени копия на документи.

На ищцата следва да се предостави възможност да представи в цялост информацията, която е изпратила по ел. поща на 16.04.2025 г. както и да представи и други доказателства или да направи и други доказателствени искания.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от страните заверени копия на документи в производствата по адм. д. 673/2024 г. по описа на АССГ и гр. д. 14093/2024 г. по описа на СРС, ГО, 53 състав.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата в срок до 16.05.2025 г. да представи в цялост информацията, която е изпратила по ел. поща на 16.04.2025 г.,

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до 30.05.2025 г. да представят с писмена молба и други доказателства, или да направят доказателствени искания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.07.2025 г. от 10:35 часа, за която дата и част - страните са редовно уведомени.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: