

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4190

гр. София, 11.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в закрито заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

като разгледа дело номер **4961** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК.

Образувано е по жалба на А. З., гражданин на А., срещу Заповед за принудително настаняване в СДВНЧ рег. № 5401 ПАМ-24/19.02.2020 г., в която е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Искането е допустимо, като подадено от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок. Налице е и оспорване на посочената заповед.

Разгледано по същество искането е неоснователно по следните съображения:

Съгласно чл. 46а, ал. 1 заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на АПК, като жалбата не спира изпълнението на заповедта. Предварителното изпълнение на заповедта е допуснато по силата на закона, поради което се презюмира наличието на една или повече предпоставки, предвидени в чл. 60 от АПК. Презумпцията по чл. 46а, ал. 1 от ЗЧРБ за наличието на условия, обосноваващи предварителното изпълнение на административния акт, не е необорима. Специалният закон не предвижда основанията за спиране изпълнението на визираните в чл. 46а, ал. 1 от ЗЧРБ заповеди, за които е дерогирал суспензивния ефект на жалбата, поради което по аналогия приложение следва да намери нормата на чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 4 от АПК.

Лицето, което иска спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на административния акт, следва да докаже, че то ще доведе до засягане на значим негов интерес, противопоставим по значимост на посочените в нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК, респ. да докаже реалната опасност от причиняването на значителни и/или трудно поправими вреди. Необходимо е освен това да са налице нови обстоятелства, т. е. такива, които не са съществували към момента на издаване на заповедта, за да се допусне спиране на изпълнението.

В случая, искането за спиране на предварителното изпълнение не е подкрепено

с никакви доказателства. В жалбата са изложени само твърдения за незаконосъобразност на издадената заповед.

С оглед изложеното искането следва да бъде оставено без уважение като неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал.4 от АПК, Административен съд-София град, III отделение, 62 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ обективирания в жалба на А. З., гражданин на А., срещу Заповед за принудително настаняване в СДВНЧ рег. № 5401 ПАМ-24/19.02.2020 г., искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на съдия-докладчик на случаен принцип по основното оспорване.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: