

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8613** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ес Ен Комерс“ ЕООД, с управител С. Л. С. – редовно уведомен – не се представлява.

На 04.05.2023 г. са депозирани писмени бележки от управителя на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А., с представена по делото експертиза.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 26.04.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 66 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Искам да отбележа, че в заглавната страница на заключението е допусната техническа грешка при изписване на датата на насрочване на делото, която да се чете: 09.05.2023 г. в 13,30 часа.

ЮРК. М.: Вещото лице видял ли е договора със спорния доставчик „Аутотайърс 2019“ ЕООД, упоменат на стр. 8 от заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както съм записал и в заключението, не се намери този договор.

ЮРК. М.: На същата страница 8 е записано, че в приемно-предавателните протоколи гумите за лек автомобил са описани по размер, брой, единична цена и стойност. Някъде уточнена ли е марката на гумите, предмет на спора?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Потвърждавам, че гумите не са упоменати като марка, има някакви размери в приемно-предавателните протоколи. За гумите са описани като размер, брой, единична цена и стойност. Не съм изследвал заплащането, не съм имал такава задача.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 785,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе допълнително сумата от 185,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице да се издаде РКО за тази сума.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Доколкото в жалбата се оспорва целият акт, считам, че в частта, с която актът е отменен с решението, жалбата е недопустима и производството следва да бъде прекратено, а в останалата част е неоснователна, тъй като и с приетото в днешното съдебно заседание заключение не се обориха констатациите в РА за липса на доставка по издадените 7 бр. фактури за данъчен период м. 07.2020 г. от дружеството „Аутотайърс 2019“ ЕООД. Не се ангажираха никакви доказателства, че доставчикът е разполагал с такива гуми, дори същите не са индивидуализирани по производител, и моля да потвърдите РА в частта, в която е потвърден с решението на директора на директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), като вземете предвид и изложените в него мотиви. Претендирам, с оглед изхода на делото, и на основание чл. 161 ДОПК юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП, като материалният интерес по делото е в размер на 13 566,82

лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: